

รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq 24 ชั่วโมง

จุดตรวจวัด : ทิศตะวันตก (บริเวณหน้าแผนก Test Lab) (ระดับเสียงขณะเกิดเสียงของแหล่งกำเนิด)

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จ 5 ถ.ปรกธสงเคราะห์ราษฎร์ ด.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq : dB(A)	ระดับเสียง L ₉₀ : dB(A)	ระดับเสียง Lmax : dB(A)
06:00 AM – 07:00 AM	59.0	56.0	80.8
07:00 AM – 08:00 AM	58.0	56.1	80.5
08:00 AM – 09:00 AM	57.2	55.5	68.2
09:00 AM – 10:00 AM	56.7	55.0	73.8
10:00 AM – 11:00 AM	56.3	54.0	69.0
11:00 AM – 12:00 PM	57.1	54.0	71.4
12:00 PM – 01:00 PM	57.9	54.0	72.1
01:00 PM – 02:00 PM	63.3	56.1	91.7
02:00 PM – 03:00 PM	62.9	53.1	87.9
03:00 PM – 04:00 PM	61.7	53.5	81.4
04:00 PM – 05:00 PM	58.9	52.0	78.7
05:00 PM – 06:00 PM	59.7	51.0	81.4
06:00 PM – 07:00 PM	58.7	50.1	80.7
07:00 PM – 08:00 PM	57.9	51.0	80.2
08:00 PM – 09:00 PM	59.0	51.5	82.8
09:00 PM – 10:00 PM	59.5	52.0	79.8
10:00 PM – 11:00 PM	60.7	53.5	83.3
11:00 PM – 12:00 AM	59.6	54.6	82.6
12:00 AM – 01:00 AM	63.8	55.0	87.0
01:00 AM – 02:00 AM	61.7	56.0	80.3
02:00 AM – 03:00 AM	60.1	58.0	82.0
03:00 AM – 04:00 AM	59.2	56.5	78.5
04:00 AM – 05:00 AM	59.7	56.5	81.2
05:00 AM – 06:00 AM	57.8	56.0	75.0
	Leq 24 Hrs. 59.9	L ₉₀ 24 Hrs. 51.2	Lmax 24 Hrs. 91.7
	มาตรฐาน ¹ ≤ 70	มาตรฐาน -	มาตรฐาน ¹ ≤ 115

หมายเหตุ:

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน (พ.ศ. 2548) ISO 1996-1 : 2003
- ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2548
- ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียง และความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน พ.ศ. 2548 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พ.ศ. 2540 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2540
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
- ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : CEL-633C Serial No. : 5086925

(รับรองเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

เจ้าหน้าที่ประจำห้องวิเคราะห์
(ผู้ทบทวนรายงานผล)

(.....)
.....25..../.....08..../.....66....

ผู้ควบคุมห้องวิเคราะห์
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(.....)
.....25..../.....08..../.....66....

ห้ามคัดลอกข้อมูลรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

Report No. TREL23/00447-2

วันที่ตรวจวัด 07 – 08/08/66

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/058591

ภาพถ่ายจุดตรวจวัด



ชื่อผู้ตรวจวัด/บริษัท : นาย บริษัท เอส ซี ไอ เอ็ม เซอร์วิส จำกัด
ชื่อผู้บันทึก : นาย
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม : นาย

พิกัด UTM แกน (X) : 0729257
แกน (Y) : 1405176

บันทึกสภาพแวดล้อม

- ทิศเหนือ : ลานจอดรถ
- ทิศใต้ : ถนน
- ทิศตะวันออก : อาคารแผนก test lab
- ทิศตะวันตก : บริเวณโรงงาน



SCC

Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited
33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



เอกสารแนบที่ 3.5

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานที่ทำงาน



SCG

Industrial Service and Lab

SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3 , Banpa , Kaeng Khoi , Saraburi 18110 , Thailand

Environment Telephone : +66 (0) 3627 3099 Fax : +66 (0) 3627 3100

www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com

รายงานผลการตรวจวัดสารเคมีในสถานที่ทำงาน

(Iron Oxide)

Report No. TREL23/00357

โรงงาน/บริษัท

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่

9 ซ.จี้ 5 ถ.ปภทสงเคราะห์ราษฎร์ ด.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่รับตัวอย่าง

13/07/66

วันที่วิเคราะห์

14/07/66

เลขที่ตัวอย่าง

AEL23/058991 และ AEL23/058992

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	ตำแหน่งจุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด (mg/m ³)	ค่ามาตรฐาน ^I (mg/m ³)
1.	ARP ห้อง Bagging	10/07/66 (15:24 น. – 15:54 น.)	0.026	≤ 10
2.	Picking Line ใกล้กับ Scale Breaker บริเวณชั้น 2 (CDCM)	10/07/66 (08:53 น. – 09:23 น.)	0.145	
TEST REPORT				

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจาก Limits for Air Contaminants of Occupational Safety and Health Administration
- ตรวจวัดโดย Personal Pump Serial No. : 20201220215, 20201220216
- วิธีการตรวจวัด : NIOSH Method 7302

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดสารเคมีอันตราย



(1)

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๘

....26..../....07..../....66....

ผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์สารเคมีอันตราย



ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๑

....26..../....07..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการตรวจวัดสารเคมีในสถานที่ทำงาน**(Hydrogen Chloride)****Report No. TREL23/00357**

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
ที่อยู่ 9 ซ.จี้ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ด.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150
วันที่รับตัวอย่าง 13/07/66 **วันที่วิเคราะห์** 17/07/66
เลขที่ตัวอย่าง AEL23/058993 และ AEL23/058994
ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

ลำดับที่	ตำแหน่งจุดตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี ที่เก็บตัวอย่าง	ผลการตรวจวัด (ppm)	ค่ามาตรฐาน ^I (ppm)
1.	ARP พื้นที่ Tank Yard	10/07/66 (15:22 น. – 15:37 น.)	< 0.002	≤ 5
2.	Picking Line ใกล้กับ Scale Breaker บริเวณชั้น 2 (CDCM)	10/07/66 (08:53 น. – 09:08 น.)	< 0.002	
TEST REPORT				

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายประกาศ ณ วันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2560
- ตรวจวัดโดย Personal Pump Serial No. : 20201220213, 20201220217
- วิธีการตรวจวัด : OSHA ID-174-SG

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

ผู้ดำเนินการตรวจวัดสารเคมีอันตรายฯ

(น

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๑-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๘

....26..../....07..../....66....

ผู้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์สารเคมีอันตรายฯ

ใบอนุญาตเลขที่

๐๒๐๒-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๔๑

....26..../....07..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.6

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ทำงาน



SCG

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL23/00357

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่ 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด 10/07/66

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

PD1 : ห้อง Inspection

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/058984

ด้านล่าง Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

(จุด Inspection)

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	79.5		96.3		124.1	
09:00 AM – 10:00 AM	79.8		101.9		120.3	
10:00 AM – 11:00 AM	79.1		94.8		117.5	
11:00 AM – 12:00 PM	81.6		113.3		132.1	
12:00 PM – 01:00 PM	79.4		96.6		116.6	
01:00 PM – 02:00 PM	79.3		91.4		115.1	
02:00 PM – 03:00 PM	79.8		87.4		109.0	
03:00 PM – 04:00 PM	79.9		89.4		110.3	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.9	Lmax 8 hrs.	113.3	Lpeak 8 hrs.	132.1
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620678

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นาย [REDACTED])

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด** PD1 : หน้าแท่นรีด TCM#5**เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058983**Del. Line CDCM****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
08:00 AM – 09:00 AM	93.0		100.0		124.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 AM – 10:00 AM	93.9		101.4		119.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 AM – 11:00 AM	93.1		100.3		120.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 AM – 12:00 PM	93.2		100.4		122.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00 PM – 01:00 PM	93.9		103.7		123.4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00 PM – 02:00 PM	93.7		96.4		116.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00 PM – 03:00 PM	93.4		97.3		114.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00 PM – 04:00 PM	93.1		96.9		115.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	93.4	Lmax 8 hrs.	103.7	Lpeak 8 hrs.	124.7	42.2	51.0	65.1	73.7	79.6	82.6	82.8	82.0	81.2	74.9
	มาตรฐาน ⁱ dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ⁱⁱ dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ⁱⁱ dB	≤ 140										
	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 140	-	-										

หมายเหตุ :

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- II. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- III. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- IV. ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- V. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620680
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD2 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058985**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit Line CAL****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	79.3		89.6		124.0	
09:00 AM – 10:00 AM	80.9		85.8		106.2	
10:00 AM – 11:00 AM	81.4		86.3		104.9	
11:00 AM – 12:00 PM	81.0		88.8		106.1	
12:00 PM – 01:00 PM	81.3		86.7		105.7	
01:00 PM – 02:00 PM	79.9		85.3		104.6	
02:00 PM – 03:00 PM	80.9		87.3		105.1	
03:00 PM – 04:00 PM	81.5		86.2		105.3	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.8	Lmax 8 hrs.	89.6	Lpeak 8 hrs.	124.0
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620679

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**

()

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....

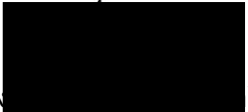
ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด** PD2 : หน้าแท่นรีด TPM**เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058986**ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	70.3		87.9		125.1	
09:00 AM – 10:00 AM	82.5		89.1		117.4	
10:00 AM – 11:00 AM	85.8		91.3		109.1	
11:00 AM – 12:00 PM	85.1		89.8		108.2	
12:00 PM – 01:00 PM	84.1		89.0		108.1	
01:00 PM – 02:00 PM	84.0		90.1		108.7	
02:00 PM – 03:00 PM	85.9		90.8		110.1	
03:00 PM – 04:00 PM	86.0		95.7		118.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	84.4	Lmax 8 hrs.	95.7	Lpeak 8 hrs.	125.1
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620673

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**(นาง )

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....

ห้ามคัดลอกผลงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL23/00357

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่ 9 ซ.จ 5 ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด 10/07/66

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

PD2 : ห้อง Inspection

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/058987

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

Line #2CPL

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	71.4		89.2		126.0	
09:00 AM – 10:00 AM	84.3		94.4		119.3	
10:00 AM – 11:00 AM	85.5		94.0		111.1	
11:00 AM – 12:00 PM	85.1		93.1		109.2	
12:00 PM – 01:00 PM	84.5		95.0		112.5	
01:00 PM – 02:00 PM	83.2		93.3		112.4	
02:00 PM – 03:00 PM	83.1		93.0		109.8	
03:00 PM – 04:00 PM	85.7		95.0		117.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	84.0	Lmax 8 hrs.	95.0	Lpeak 8 hrs.	126.0
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620674

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นาง

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
....26..../....07..../....66....


ห้ามคัดลอกผลงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด** PD3 : ห้อง Inspection**เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058990**ของ** #1RCL**ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	79.4		89.9		102.1	
09:00 AM – 10:00 AM	80.2		89.5		102.3	
10:00 AM – 11:00 AM	80.0		106.2		106.4	
11:00 AM – 12:00 PM	78.1		91.3		110.2	
12:00 PM – 01:00 PM	77.3		86.1		114.6	
01:00 PM – 02:00 PM	79.2		95.9		108.5	
02:00 PM – 03:00 PM	78.8		94.7		110.7	
03:00 PM – 04:00 PM	79.3		86.6		106.2	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.1	Lmax 8 hrs.	106.2	Lpeak 8 hrs.	114.6
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-52A Serial No. : 00620677


(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**(น 
ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
....26..../....07..../....66....**ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร**

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680****รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD3 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058988**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****Line CAPL**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.6		88.2		112.0	
09:00 AM – 10:00 AM	81.5		94.7		113.8	
10:00 AM – 11:00 AM	81.5		91.1		110.1	
11:00 AM – 12:00 PM	79.9		89.8		112.8	
12:00 PM – 01:00 PM	79.5		89.2		106.2	
01:00 PM – 02:00 PM	81.7		87.2		104.4	
02:00 PM – 03:00 PM	81.2		90.5		111.7	
03:00 PM – 04:00 PM	81.0		89.8		114.1	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.9	Lmax 8 hrs.	94.7	Lpeak 8 hrs.	114.1
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-42 Serial No. : 00409059

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**(นาง )

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....

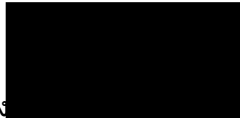
ห้ามคัดลอกผลงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00357****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/07/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD3 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/058989**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****Line #1CPL**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
04:00 PM – 05:00 PM	87.9		95.7		119.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05:00 PM – 06:00 PM	88.2		91.1		108.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06:00 PM – 07:00 PM	88.2		90.7		110.5		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07:00 PM – 08:00 PM	89.3		92.1		108.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
08:00 PM – 09:00 PM	88.4		91.9		110.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 PM – 10:00 PM	88.6		91.9		108.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 PM – 11:00 PM	87.6		92.7		107.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 PM – 12:00 AM	87.3		93.0		110.9		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	88.2	Lmax 8 hrs.	95.7	Lpeak 8 hrs.	119.5	47.0	49.9	63.0	71.0	76.6	80.0	81.0	80.2	79.4	73.1
	มาตรฐาน ⁱ dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ⁱⁱ dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ⁱⁱ dB	≤ 140										
	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 140	-	-										

หมายเหตุ :

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- II. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- III. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- IV. ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- V. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter Model : NL-42 Serial No. : 00409059
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**(นาง )

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....26..../....07..../....66....


ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680****รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00358****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 09/10/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD1 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/064540**ด้านล่าง Del. Line CDCM****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****(จุด Inspection)**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.1		86.3		111.0	
09:00 AM – 10:00 AM	80.0		86.5		113.2	
10:00 AM – 11:00 AM	80.0		86.4		112.6	
11:00 AM – 12:00 PM	79.9		83.6		108.2	
12:00 PM – 01:00 PM	80.2		90.7		112.5	
01:00 PM – 02:00 PM	80.3		86.6		114.6	
02:00 PM – 03:00 PM	80.2		84.8		108.5	
03:00 PM – 04:00 PM	80.2		86.5		113.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.1	Lmax 8 hrs.	90.7	Lpeak 8 hrs.	114.6
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : CASELLA รุ่น : CEL-633C Serial No. : 5086911

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**(นาง )

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....30..../....10..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL23/00358

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่ 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด 09/10/66

ตำแหน่งจุดตรวจวัด PD1 : หน้าแท่นรีด TCM#5

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/064539

Del. Line CDCM

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
08:00 AM – 09:00 AM	93.6		102.4		115.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 AM – 10:00 AM	93.4		104.8		118.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 AM – 11:00 AM	93.8		103.6		115.4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 AM – 12:00 PM	93.3		103.6		113.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00 PM – 01:00 PM	93.5		104.6		115.3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00 PM – 02:00 PM	93.4		105.0		119.4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00 PM – 03:00 PM	93.3		103.3		115.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00 PM – 04:00 PM	93.4		103.1		114.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	93.5	Lmax 8 hrs.	105.0	Lpeak 8 hrs.	119.4	45.7	54.8	70.4	78.3	85.9	87.7	87.3	85.7	84.1	74.7
	มาตรฐาน ⁱ dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ⁱⁱ dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ⁱⁱ dB	≤ 140										
	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 140	-	-										

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : CASELLA รุ่น : CEL-633C Serial No. : 5086846
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(น
ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
.....30...../.....10...../.....66.....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL23/00358

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่ 9 ซ.จ 5 ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด 09/10/66

ตำแหน่งจุดตรวจวัด

PD2 : ห้อง Inspection

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/064541

อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit Line CAL

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.2		84.1		107.6	
09:00 AM – 10:00 AM	80.5		85.8		105.8	
10:00 AM – 11:00 AM	80.8		90.4		106.7	
11:00 AM – 12:00 PM	81.0		94.0		109.7	
12:00 PM – 01:00 PM	80.6		86.8		106.1	
01:00 PM – 02:00 PM	80.5		87.8		105.3	
02:00 PM – 03:00 PM	80.7		86.7		107.4	
03:00 PM – 04:00 PM	79.8		86.6		104.3	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.5	Lmax 8 hrs.	94.0	Lpeak 8 hrs.	109.7
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409055

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)

(นางส [redacted])
ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
.....30...../.....10...../.....66.....

ห้ามคัดลอกผลงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร



SCG

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com



รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน

Report No. TREL23/00358

โรงงาน/บริษัท บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ที่อยู่ 9 ซ.จ 5 ถ.ปภังกรสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150

วันที่ตรวจวัด 09/10/66 **ตำแหน่งจุดตรวจวัด** PD2 : หน้าแท่นรีด TPM

เลขที่ตัวอย่าง AEL23/064542

ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	84.1		92.6		111.3	
09:00 AM – 10:00 AM	83.9		94.4		110.0	
10:00 AM – 11:00 AM	84.3		96.4		112.5	
11:00 AM – 12:00 PM	84.6		94.0		112.4	
12:00 PM – 01:00 PM	84.1		95.0		111.6	
01:00 PM – 02:00 PM	84.4		94.2		110.0	
02:00 PM – 03:00 PM	83.8		94.4		111.8	
03:00 PM – 04:00 PM	84.4		93.6		110.8	
	Leq (TWA) 8 hrs.	84.2	Lmax 8 hrs.	96.4	Lpeak 8 hrs.	112.5
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409056

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)

นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)



ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
.....30...../.....10...../.....66.....

ห้ามคัดลอกหรือเผยแพร่รายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯ เป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680****รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00358****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 10/10/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD2 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/064543**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****Line #2CPL**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	83.5		90.0		113.2	
09:00 AM – 10:00 AM	83.8		89.1		112.7	
10:00 AM – 11:00 AM	83.6		90.2		111.3	
11:00 AM – 12:00 PM	83.4		89.4		109.8	
12:00 PM – 01:00 PM	83.5		90.2		108.6	
01:00 PM – 02:00 PM	83.6		88.9		112.8	
02:00 PM – 03:00 PM	83.8		90.6		108.9	
03:00 PM – 04:00 PM	83.4		92.7		113.0	
	Leq (TWA) 8 hrs.	83.6	Lmax 8 hrs.	92.7	Lpeak 8 hrs.	113.2
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : CASELLA รุ่น : CEL-633C Serial No. : 5086916

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
.....30...../.....10...../.....66.....**ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร**

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.comNSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00358****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 09/10/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD3 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/064546**ของ #1RCL****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	78.1		90.4		105.7	
09:00 AM – 10:00 AM	79.2		91.5		109.6	
10:00 AM – 11:00 AM	79.5		91.0		108.5	
11:00 AM – 12:00 PM	82.1		94.2		106.4	
12:00 PM – 01:00 PM	79.7		92.8		108.0	
01:00 PM – 02:00 PM	78.6		89.1		106.9	
02:00 PM – 03:00 PM	77.7		87.8		106.2	
03:00 PM – 04:00 PM	79.5		98.5		107.2	
	Leq (TWA) 8 hrs.	79.5	Lmax 8 hrs.	98.5	Lpeak 8 hrs.	109.6
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : RION รุ่น : NL-42 Serial No. : 00409057

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....30..../....10..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00358****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 09/10/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD3 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/064544**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****Line CAPL**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB	
08:00 AM – 09:00 AM	80.3		90.8		113.8	
09:00 AM – 10:00 AM	80.0		86.3		105.4	
10:00 AM – 11:00 AM	80.2		87.9		104.7	
11:00 AM – 12:00 PM	80.6		91.9		105.3	
12:00 PM – 01:00 PM	80.2		90.1		105.6	
01:00 PM – 02:00 PM	80.2		89.8		106.2	
02:00 PM – 03:00 PM	80.4		88.2		103.7	
03:00 PM – 04:00 PM	80.6		90.0		104.5	
	Leq (TWA) 8 hrs.	80.3	Lmax 8 hrs.	91.9	Lpeak 8 hrs.	113.8
	มาตรฐาน ^I dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ^{II} dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ^{II} dB	≤ 140
	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ^{III} dB(A)	≤ 140	-	-

หมายเหตุ :

- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : CASELLA รุ่น : CEL-633C Serial No. : 5086916

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**ใบอนุญาตเลขที่
๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒
.....30...../.....10...../.....66.....**ห้ามคัดลอกรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร**

**SCG****Industrial Service and Lab
SCI ECO Services Company Limited**33/2 Moo 3, Banpa, Kaeng Khoi, Saraburi 18110, Thailand
Environment Telephone: +66 (0) 3627 3099 Fax: +66 (0) 3627 3100
www.scieco.co.th E-Mail: environmentalmkt@scg.com**NSC-TISI-TIS 17025
TESTING 1680****รายงานผลการตรวจวัดระดับเสียง Leq (TWA) 8 hrs. ในสถานที่ทำงาน****Report No. TREL23/00358****โรงงาน/บริษัท** บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด**ที่อยู่** 9 ซ.จ 5 ถ.ปกรณสงเคราะห์ราษฎร์ ต.ห้วยโป่ง อ.เมือง จ.ระยอง 21150**วันที่ตรวจวัด** 09/10/66**ตำแหน่งจุดตรวจวัด****PD3 : ห้อง Inspection****เลขที่ตัวอย่าง** AEL23/064545**อยู่ด้านหน้า Del. Pulpit****ผลการวิเคราะห์/ทดสอบ****Line #1CPL**

เวลา	ระดับเสียง Leq (TWA) : dB(A)		ระดับเสียง Lmax : dB(A)		ระดับเสียง Lpeak : dB		31.5 Hz	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1K Hz	2K Hz	4K Hz	8K Hz	16K Hz
08:00 AM – 09:00 AM	87.5		96.4		108.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09:00 AM – 10:00 AM	89.4		96.0		109.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10:00 AM – 11:00 AM	88.3		96.7		108.8		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11:00 AM – 12:00 PM	87.2		96.7		108.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12:00 PM – 01:00 PM	89.4		96.3		109.7		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01:00 PM – 02:00 PM	88.3		96.4		109.1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02:00 PM – 03:00 PM	89.5		96.7		109.3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03:00 PM – 04:00 PM	86.5		95.4		110.9		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Leq (TWA) 8 hrs.	88.4	Lmax 8 hrs.	96.7	Lpeak 8 hrs.	110.9	40.7	51.9	63.0	72.2	80.1	86.4	81.0	76.2	72.0	64.1
	มาตรฐาน ⁱ dB(A)	≤ 85	มาตรฐาน ⁱⁱ dB(A)	≤ 115	มาตรฐาน ⁱⁱ dB	≤ 140										
	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 90	มาตรฐาน ⁱⁱⁱ dB(A)	≤ 140	-	-										

หมายเหตุ :

- I. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561
- II. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559
- III. ค่ามาตรฐานที่ใช้มาจากกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546
- IV. ISO 11202:2010
 - ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงาน เกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องมาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
 - กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561
 - ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัดและการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลา และประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2565
- V. วิเคราะห์ที่ภาคสนาม
 - ตรวจวัดโดย Sound Level Meter ยี่ห้อ : CASELLA รุ่น : CEL-633C Serial No. : 5086904
 - * สภาวะขณะทำการตรวจวัด : เสียงดังเกิดจากกระบวนการทำงานของเครื่องจักร

(รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้วิเคราะห์/ทดสอบเท่านั้น)**นิติบุคคลผู้ดำเนินการตรวจวัดและวิเคราะห์สภาวะการทำงาน
(ผู้อนุมัติรายงานผล)**

ใบอนุญาตเลขที่

๐๔๐๓-๐๓-๒๕๖๕-๐๐๕๒

....30..../....10..../....66....

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์/ทดสอบนี้แต่เพียงบางส่วน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการฯเป็นลายลักษณ์อักษร

เอกสารแนบที่ 3.7

สำเนาหนังสือขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

ข้าพเจ้า () ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

(✓) บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอแอลเอส แลбораторี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 104 หมู่ที่ - ตรอก/ซอย พัฒนาการ 40

ถนน พัฒนาการ ตำบล/แขวง พัฒนาการ

อำเภอ/เขต สวนหลวง จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10250

โทรศัพท์ 02 760-3040 โทรสาร 0 2 760-3197

ได้รับทราบระเบียบกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่าด้วยการขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน พ.ศ. 2560 โดยตลอดแล้วและยินยอม

ปฏิบัติตามระเบียบฯทุกประการ และได้แนบเอกสารต่างๆ ตามรายการเอกสารประกอบการพิจารณา (แบบ ปอ.1-1) มาพร้อมนี้

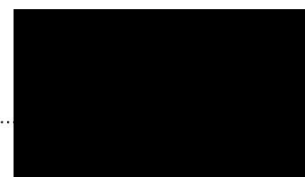
รายการขอดำเนินการ

การดำเนินการ	รายละเอียด (รายการ)				
	น้ำเสีย/น้ำทิ้ง	น้ำใต้ดิน	อากาศเสีย	สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ดิน
[] ขอขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน					
[✓] ต่ออายุห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน	59	126	16	35	125
[✓] เปลี่ยนแปลงสารมลพิษที่วิเคราะห์ (✓) เพิ่มสารมลพิษ () ยกเลิกสารมลพิษ	-	-	12	-	-
[✓] เปลี่ยนแปลงบุคลากร (✓) เพิ่มบุคลากร (✓) ยกเลิกบุคลากร	จำนวน 38 ราย (รายละเอียดตาม แบบ ปว.1) จำนวน 2 ราย (รายละเอียดตาม แบบ ปว.1)				
[] ยกเลิกห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน					
[] อื่นๆ ..โปรดระบุ.....					

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....
เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ.....



ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคล
ประทับตรา (ถ้ามี)

ALS Laboratory Group
(Thailand) Co., Ltd.



(นายประสม ทารงพงษ์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๙



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๕ แผ่น
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอต่ออายุ
หนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๔ สถานที่ตั้งเลขที่ ๑๐๔
ซอยพัฒนาการ ๔๐ ถนนพัฒนาการ แขวงพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร
ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย)
จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๖๒ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๕๙ รายการ น้ำใต้ดิน
จำนวน ๑๒๖ รายการ อากาศเสีย ๑๖ รายการ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน ๓๕ รายการ และดิน
จำนวน ๑๒๕ รายการ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๖๑ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือ
รับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอ
ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖ ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๖ ราย

๑)

๒)

๓)

๔)

๕)

๖)

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๔๗๐๐

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๔๗๐๑

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๔๗๐๒

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๖๑๑๑

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๖๑๑๒

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-ค-๖๑๑๓

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๙

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๖๒ ราย

๑)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๐๘
๒)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๐๙
๓)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๑๐
๔)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๑๕
๕)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๑๖
๖)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๑๗
๗)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๑๙
๘)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๔๗๒๐
๙)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๐๘
๑๐)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๑๑
๑๑)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๑๔
๑๒)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๑๖
๑๓)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๑๗
๑๔)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๑
๑๕)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๓
๑๖)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๔
๑๗)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๕
๑๘)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๖
๑๙)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๗
๒๐)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๒๘
๒๑)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๕๔๓๑
๒๒)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๑๕
๒๓)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๑๙
๒๔)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๐
๒๕)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๑
๒๖)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๒
๒๗)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๓
๒๘)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๕
๒๙)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๖
๓๐)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๘
๓๑)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๒๙
๓๒)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๓๐
๓๓)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๖๑๔๒
๓๔)		ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๗๖

๓๕) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๗๙
๓๖) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๐
๓๗) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๑
๓๘) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๒
๓๙) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๓
๔๐) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๔
๔๑) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๕
๔๒) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๖
๔๓) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๗
๔๔) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๘
๔๕) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๘๙
๔๖) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๐
๔๗) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๑
๔๘) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๒
๔๙) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๓
๕๐) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๔
๕๑) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๐๙๕
๕๒) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๐
๕๓) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๑
๕๔) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๒
๕๕) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๓
๕๖) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๔
๕๗) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๕
๕๘) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๖
๕๙) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๗
๖๐) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๘
๖๑) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๐๙
๖๒) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๑๐
๖๓) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๑๑
๖๔) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๑๒
๖๕) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๑๑๓
๖๖) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๐๕
๖๗) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๐๘
๖๘) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๐๙
๖๙) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๑๐
๗๐) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๑๑
๗๑) น	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๗๕๑๓

[illegible]

๑๐๙) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๔
๑๑๐) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๕
๑๑๑) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๖
๑๑๒) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๗
๑๑๓) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๘
๑๑๔) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๕๙๙
๑๑๕) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๐
๑๑๖) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๑
๑๑๗) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๒
๑๑๘) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๓
๑๑๙) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๔
๑๒๐) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๕
๑๒๑) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๖
๑๒๒) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๗
๑๒๓) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๘
๑๒๔) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๐๙
๑๒๕) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๐
๑๒๖) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๑
๑๒๗) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๒
๑๒๘) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๓
๑๒๙) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๔
๑๓๐) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๕
๑๓๑) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๖
๑๓๒) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๗
๑๓๓) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๘
๑๓๔) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๑๙
๑๓๕) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๐
๑๓๖) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๑
๑๓๗) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๒
๑๓๘) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๓
๑๓๙) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๔
๑๔๐) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๕
๑๔๑) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๖
๑๔๒) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๗
๑๔๓) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๘
๑๔๔) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๒๙
๑๔๕) [REDACTED] เบี่ยนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๘๖๓๐

๑๔๖) นางสาวชุตานภรณ์ สุนทรสนาน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๓๕
๑๔๗) นางสาวสุภารัตน์ นนท์ประสาท	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๓๖
๑๔๘) นางสาวรัชนิกร เนียมกลาง	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๓๗
๑๔๙) นางสาวกัญญารัตน์ ศรีนิลทา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๓๘
๑๕๐) นางสาวอัญชลี คำจันทร์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๓๙
๑๕๑) นายบุญฤทธิ์ เอี่ยมเทศ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๐
๑๕๒) นายศิริวัฒน์ พานิชย์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๑
๑๕๓) นางสาวศุภรดา ปันมยุรา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๒
๑๕๔) นางสาวพาฤดี คุณน่าน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๓
๑๕๕) นางสาวจิราเจต พองดา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๔
๑๕๖) นางสาวกนกภรณ์ อุระ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๕
๑๕๗) นางสาวอารยา มีชัย	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๖
๑๕๘) นางสาวจิตสุภา ประเทืองสุข	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๗
๑๕๙) นางสาวอริสา วิริยขันติธรรม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๘
๑๖๐) นางสาววิษุตา นาคผจญ	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๔๙
๑๖๑) นางสาวพนิดา ยอดอินทร์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๕๐
๑๖๒) นางสาวนันทิยา จันทะลุน	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๔-จ-๙๒๕๑



(นายศิริระ จันทรเจต)

นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๐๔

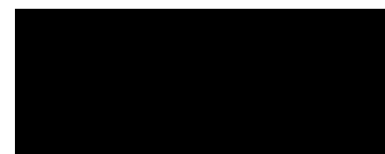
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๐๖๕

ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๖๑ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 59 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldicarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
2	Aldicarb Sulfone	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
3	Aldicarb Sulfoxide	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
4	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
5	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	α -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
8	β -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
9	δ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
10	γ -BHC	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
11	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method ^[4] 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method ^[4]
12	Carbaryl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
13	Carbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
14	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Chemical Oxygen Demand	1) Closed Reflux, Colorimetric Method ^[4] 2) Closed Reflux, Titrimetric Method ^[4]
16	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
17	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]
18	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method



ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

19 Copper...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Copper	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
21	2,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
22	4,4'-DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
23	2,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
24	4,4'-DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
25	2,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
26	4,4'-DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
27	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
28	Endosulfan Sulfate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
29	Endosulfan I	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
30	Endosulfan II	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
31	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
32	Endrin Aldehyde	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
33	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method ^[3]
34	Free Chlorine	1) DPD Ferrous Titrimetric Method ^[4] 2) Iodometric Method ^[4]
35	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
36	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
37	Hexavalent Chromium	Filtration, Colorimetric Method ^[4]
38	3-Hydroxycarbofuran	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
39	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
40	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass spectrometric Method ^[4]
42	Methiocarb	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
43	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
44	Methomyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
45	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method ^[4] 2) Soxhlet Extraction Method ^[4]
47	Oxamyl	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
48	Propoxur	High-Performance Liquid Chromatographic Method ^[4]
49	pH	Electrometric Method ^[4]
50	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method ^[4] 2) Distillation, Direct Photometric Method ^[4]
51	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	Sulfide	Iodometric Method ^[4]
53	Temperature	Laboratory and Field Methods ^[4]
54	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C ^[4]
55	Total Kjeldahl Nitrogen	Semi-Micro Kjeldahl Method ^[4]
56	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C ^[4]
57	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method ^[4]
58	Trivalent Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
59	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[4]

น้ำใต้ดิน จำนวน 126 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

3 Aldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Aldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
13	Benzoic Acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
15	Benzo[g,h,i]perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

18 Bis(2-ethylhexyl)phthalate...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
22	Butyl Benzyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
27	Chlordane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation ^[4]
35	Chromium (VI)	Colorimetric Method ^[4]
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
37	Cyanide	Distillation, Colorimetric Method ^[4]
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
39	DDD	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
40	DDE	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
41	DDT	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

51 cis-1,2-Dichloroethylene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
57	Dieldrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
58	Diethyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
63	Di-n-Octyl Phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
64	Endosulfan	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
65	Endrin	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
69	Heptachlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
70	Heptachlor epoxide	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
74	α -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
75	β -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
76	γ -HCH	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
83	Mercury	1) Cold Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	1) Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4] 2) Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
86	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
87	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
90	Methyl tert-Butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
95	N-Nitrosodi-n-Propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB 1016 - PCB 1221 - PCB 1232 - PCB 1242 - PCB 1248 - PCB 1254 - PCB 1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]



97 Pentachlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
98	pH	Electrometric Method ^[4]
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
100	Phenol	1) Distillation, Direct Photometric Method ^[4] 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
102	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
103	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
104	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
107	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
108	Toxaphene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
109	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[13,24]
110	TPH (C _{>8} -C ₁₆)	Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21]
111	TPH (C _{>16} -C ₃₅)	Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[9,21]
112	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
113	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]

114 1,1,2-Trichloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
115	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
116	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
117	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
118	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
119	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]
120	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
121	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
122	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
123	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
124	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
125	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[4]
126	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[4] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[4]

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 16 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
2	Arsenic	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]

3 Carbon Monoxide...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
3	Carbon Monoxide	1) Sampling Bag Non-Dispersive Infrared Method ^[5] 2) Non-Dispersive Infrared Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
4	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
5	Copper	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
6	Dioxins	Isokinetic Sampling, Analysis by ISO/IEC 17025 Accredited Laboratory or Analysis by Department of Industrial Works Registered Laboratory (Dioxins/Furans Analysis Approved) ^[5]
7	Hydrogen Chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5] 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method ^[5]
8	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method ^[5]
9	Lead	Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
10	Mercury	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[5] 2) Isokinetic, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[5]
11	Opacity	Ringelmann's Method ^[2]
12	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic Acid Method ^[5] 2) Chemiluminescence Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
13	Sulfur Dioxide	1) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5] 2) UV Fluorescence Method ^[5] 3) Instrumental Analyzer Method ^[5]
14	Sulfuric Acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method ^[5]
15	Total Suspended Particulate	Isokinetic Sampling, Gravimetric Method ^[5]
16	Xylene	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method ^[5]

สิ่งปลูก...

สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว จำนวน 35 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
5	Beryllium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]

6 Cadmium...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,19,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
9	Chromium (III)	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,15,17] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation Method ^[1,6,16,17] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,15,17] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8, 16,17]
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method ^[1,6,17] 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]

2) Soxhlet...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
18	Endrin	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
19	Heptachlor	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25]
20	Lead	2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
21	Lindane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
22	Mercury	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,18]

2) Waste Extraction...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
23	Methoxychlor	2) Waste Extraction, Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method ^[1,6,19] 3) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[1,6,20] 4) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[18] 5) Thermal Decomposition Amalgamation and Atomic Absorption Spectrometric Method ^[19] 6) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[20]
24	Mirex	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
25	Molybdenum	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
26	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
		1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	<p>Polychlorinated biphenyls (PCBs)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,3-Dichlorobiphenyl - 2,2',5-Trichlorobiphenyl - 2,4',5-Trichlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl 	<p>1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method^[1,9,23]</p> <p>2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method^[10,23]</p> <p>3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method^[22,31]</p>

28 Pentachlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
29	pH	Electrometric Method ^[29,30]
30	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
31	Silver	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16]
32	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
33	Toxaphene	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[1,9,25] 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 3) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[22,31]
34	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15]

4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
35	Zinc	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16] 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[1,6,15] 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[1,6,16] 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
3	Aldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
4	Anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
5	Antimony	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
6	Arsenic	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
7	Atrazine	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
8	Barium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

9 Benz(a)anthracene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Benz(a)anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
11	Benzo(b)fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
12	Benzo(k)fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
13	Benzoic acid	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
14	Benzo(a)pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
15	Benzo(g,h,i)perylene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
16	Beryllium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
21	Butanol	Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[12,24]
22	Butyl Benzyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
23	Cadmium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
24	Carbazole	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
25	Carbon Disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]

26 Carbon tetrachloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
27	Chlordane	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
28	p-Chloroaniline	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
32	2-Chlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
33	Chromium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
34	Chromium (III)	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,15,17] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation Method ^[7,8,16,17]
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method ^[8,17]
36	Chrysene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
37	Cyanide	Extraction, Distillation, Colorimetric Method ^[26,27,28]
38	2,4-D	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
39	DDD	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
41	DDT	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
42	Dibenz(a,h)anthracene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
43	Di-n-Butyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
47	3,3-Dichlorobenzidine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
53	2,4-Dichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
57	Dieldrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
58	Diethyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
59	2,4-Dimethylphenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
60	2,4-Dinitrophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
61	2,4-Dinitrotoluene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
62	2,6-Dinitrotoluene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
63	Di-n-Octyl Phthalate	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
64	Endosulfan	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
65	Endrin	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
67	Fluoranthene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
68	Fluorene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
69	Heptachlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
70	Heptachlor Epoxide	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]

71 Hexachlorobenzene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
71	Hexachlorobenzene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
74	α -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
75	β -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
76	γ -HCH	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
77	Hexachlorocyclopentadiene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
78	Hexachloroethane	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
80	Isophorone	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
81	Lead	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
82	Manganese	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method ^[18]

2) Thermal...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
84	Methanol	2) Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry ^[19] 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Fluorescence Spectrometric Method ^[20] Equilibrium Headspace, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[12,24]
85	Methoxychlor	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
86	Methyl Bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
87	Methylene Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
88	2-methylphenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
89	2-Methylnaphthalene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
90	Methyl tert-Butyl Ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[14,24]
91	Naphthalene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
92	Nickel	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/Mass Spectrometric Method ^[7,16]
93	Nitrobenzene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
94	N-Nitrosodiphenylamine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
96	Polychlorinated biphenyls (PCBs) - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,23] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[23,32]

- Aroclor 1242...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
	<ul style="list-style-type: none"> - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260 - 2-Chlorobiphenyl - 2,2',3,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',5,5'-Tetrachlorobiphenyl - 2,3',4,4'-Tetrachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,2',4,5,5'-Pentachlorobiphenyl - 2,3,3',4',6-Pentachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,4,5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,5,5',6-Hexachlorobiphenyl - 2,2',4,4',5,5'-Hexachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5,5'-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4,4',5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,4',5,5',6-Heptachlorobiphenyl - 2,2',3,3',4,4',5,5',6-Nonachlorobiphenyl 	
97	Pentachlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
98	Phenanthrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
99	Phenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]
100	Pyrene	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method ^[25,31]

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
101	Selenium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
102	Silver	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
107	Toxaphene	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[10,22] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
108	TPH (C ₅ -C ₈)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
109	TPH (C ₈ - C ₁₆)	1) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,21] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[21,31]
110	TPH (C ₁₆ - C ₃₅)	1) Solvent Extraction, Gas Chromatographic Method ^[11,21] 2) Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method ^[21,31]
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
114	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
115	2,4,5-Trichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]

116 2,4,6-Trichlorophenol...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
116	2,4,6-Trichlorophenol	Automated Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[25,31]
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
118	Vanadium	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]
119	Vinyl Acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
120	Vinyl Chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
121	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
122	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
123	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
124	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method ^[14,24]
125	Zinc	1) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method ^[7,15] 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma/ Mass Spectrometric Method ^[7,16]

เอกสารอ้างอิง


- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว.ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเขม่าควันที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง.ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.
- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.
- United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2019.
- United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 1997.

7. United States...

7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sludges and Sediments and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Microscale Solvent Extraction (MSE). SW-846 Method 3570, 2002.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds (VOCs) in Various Sample Matrices Using Equilibrium Headspace Analysis. SW-846 Method 5021A, 2014.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030B, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035, 1996.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma- Atomic Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010B, 1996.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-Mass Spectrometry. SW-846 Method 6020A, 2007.
17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric). SW-846 Method 7196A, 1992.
18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique). SW-846 Method 7471B, 2007.
19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solids and Solutions by Thermal Decomposition, Amalgamation, and Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7473, 2007

20. United States...

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Mercury in Sediment and Tissue Sample by Atomic Fluorescence Spectrometry. SW-846 Method 7474, 2007.**
21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015B, 1996.**
22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Organochlorine Pesticides by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.**
23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Polychlorinated Biphenyls (PCBs) by Gas Chromatography. SW-846 Method 8082, 1996.**
24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.**
25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Semivolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8270E, 2018.**
26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Total and Amenable Cyanide: Distillation SW-846 Method 9010B, 1996.**
27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oil. SW-846 Method 9013A, 1996.**
28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric Procedures. SW-846 Method 9014, 2014.**
29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.**
30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Soil and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004.**
31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. **Automated Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3541, 1994.**


ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

เอกสารแนบที่ 3.8

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพ ประจำปี 2566



ประกาศส่วนบริหารทรัพยากรบุคคลที่ 12/2566

เรื่อง การตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566

ด้วยบริษัทจะจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วัน-เวลา และสถานที่

โรงงานระยอง : วันพุธที่ 1 พฤศจิกายน 2566
Plant #1,#2 : วันอังคารที่ 7 พฤศจิกายน 2566
: วันจันทร์ที่ 13 พฤศจิกายน 2566
: วันพฤหัสบดีที่ 16 พฤศจิกายน 2566

เวลา 07.00 – 16.00 น. สถานที่ : โรงยิมเนเซียม Plant1

โรงงานระยอง : วันพุธที่ 8 พฤศจิกายน 2566
Plant #3 : วันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน 2566
: วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2566

เวลา 07.00 – 16.00 น. สถานที่ : ห้อง TPM Plant3

สำนักงานขาย : วันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2566

เวลา 07.30 – 12.00 น. สถานที่ : อาคารแอมเฟล (ชั้น12)

2. รายละเอียดในการตรวจสอบสุขภาพประจำปี

2.1 รายการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

รายการตรวจ	สุขภาพทั่วไป โดยแพทย์	ความสมบูรณ์ ของเลือด	สมรรถภาพ การปัสสาวะ	สมรรถภาพ การได้ยิน	สมรรถภาพ การมองเห็น	เอกซเรย์ ทรวงอก	ความสมบูรณ์ เม็ดเลือด	ระดับ กรดยูริก	ระดับ น้ำตาล ในเลือด	ระดับ ไขมัน ในเลือด	ระดับไขมันในเลือด		ระดับความ หนาแน่น ไขมัน		การทำงานของ ไต				หาสารบ่งชี้ มะเร็ง		คลื่นไฟฟ้า หัวใจ	
	PE	UA				X-Ray	CBC	Uric	FBS	Hba1c	(Cholesterol)	(Triglyceride)	HDL	LDL	CRE	BUN	eGFR	SGOT	SGPT	ตับ AFP	ลำไส้ CEA	EKG
2.1.1 พนักงานทุกคน	●	●	●		●																	
2.1.2 พนักงานที่อายุงานครบ 1 ปี																						
A) อายุ < 35 ปี	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
B) อายุ > 35 ปี พนักงาน	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

2.2 การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

เป็นการตรวจสอบสุขภาพให้กับพนักงานที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีความจำเป็นต้องตรวจวัดคลื่นไฟฟ้าหัวใจ, ระดับสารเคมีในปัสสาวะ และระดับสารเคมีในเลือด

2.3 คำแนะนำในการตรวจสอบสุขภาพ

เพื่อให้ผลการตรวจต่าง ๆ มีความถูกต้องแม่นยำ และเป็นประโยชน์ในการดูแลสุขภาพของพนักงาน ขอให้พนักงานปฏิบัติตามคำแนะนำในการตรวจตามเอกสารแนบอย่างเคร่งครัด

พนักงานที่ประสงค์จะเพิ่มรายการตรวจพิเศษ สามารถแจ้งได้ที่จุดลงทะเบียนโดยชำระรายการตรวจพิเศษส่วนที่เพิ่ม เป็นเงินสด

การตรวจสอบสุขภาพประจำปี ถือเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หากพนักงานไม่มาเข้ารับการตรวจสุขภาพในวัน และเวลาดังกล่าว ที่กำหนดตามข้อ 1. พนักงานจะต้องไปตรวจสุขภาพในภายหลังตามสถานพยาบาลที่บริษัทกำหนด โดยเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามวงเงินค่ารักษาพยาบาลที่เหลืออยู่ หากวงเงินค่ารักษาพยาบาลเต็ม พนักงานจะต้องถูกหักค่าจ้างตามหลักเกณฑ์การเบิกค่ารักษาพยาบาล

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
NS-Siam United Steel Co.,Ltd.

สำนักงานใหญ่/โรงงาน : 12 ซอย จี 2 ถนนปิ่นเกล้าสายเคเบิลราชบุรี ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 โทรศัพท์ 0 3868 5144 / 0 3868 5155 โทรสาร 0 3868 5133
Head Office/Factory : 12 Soi G2, Pakorn Songkrohraj Road, Maptaphut, Muang, Rayong 21150 Thailand Tel : +66 3868 5144 / +66 3868 5155 Fax : +66 3868 5133
สำนักงานขาย : 909 อาคารแอมเฟลทาวเวอร์ ชั้น12 ห้อง 12/1 ถนนเทพรัตน แขวงบางนาเหนือ เขตบางนา กรุงเทพฯ 10260 โทรศัพท์ 0 2348 3811-4 โทรสาร 0 2348 3819
Sales Office : 909 Ample Tower, 12th Floor, Room No.12/1, Debaratana Road, Bangna Nuea, Bangna, Bangkok 10260 Thailand Tel: +66 2348 3811-4 Fax: +66 2348 3819



NIPPON STEEL

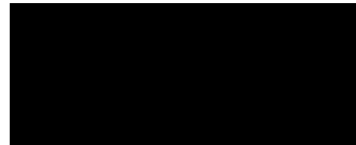
2.4 ผลการตรวจสุขภาพประจำปี

เพื่อให้พนักงานได้รับการดูแลที่ดีในเรื่องสุขภาพ ในปีนี้ บริษัทได้จัดให้มีการพบแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ในวันตรวจสุขภาพด้วย โดยยังคงจัดให้มีการพบแพทย์อาชีวเวชศาสตร์พร้อมกับรับทราบผลการตรวจ เพื่อรับคำปรึกษาหลังทราบผลการตรวจได้เช่นเดิม ซึ่งจะแจ้งวันพบแพทย์อีกครั้ง หลังได้รับผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการเรียบร้อยแล้ว

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 13 กันยายน 2566

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด



ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคลและธุรการ

และผู้จัดการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล

การตรวจสุขภาพประจำปี ถือเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน หากพนักงานไม่มาเข้ารับการตรวจสุขภาพในวัน และเวลาดังกล่าว ที่กำหนดตามข้อ 1. พนักงานจะต้องไปตรวจสุขภาพในภายหลังตามสถานพยาบาลที่บริษัทกำหนด โดยเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามวงเงินค่ารักษาพยาบาลที่เหลืออยู่ **หากวงเงินค่ารักษาพยาบาลเต็ม พนักงานจะต้องถูกหักค่าจ้างตามหลักเกณฑ์การเบิกค่ารักษาพยาบาล**

บริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด
NS-Siam United Steel Co.,Ltd.

สำนักงานใหญ่/โรงงาน : 12 ซอย จี 2 ถนนปิ่นเกล้า-สะพานพุทธ ตำบลบางนาตลาด อำเภอเมือง จังหวัดระยอง 21150 โทรศัพท์ 0 3868 5144 / 0 3868 5155 โทรสาร 0 3868 5133
Head Office/Factory : 12 Soi G2, Pakorn Songkrohraj Road, Maptaphut, Muang, Rayong 21150 Thailand Tel : +66 3868 5144 / +66 3868 5155 Fax : +66 3868 5133
สำนักงานขาย : 909 อาคารแอมเพิลทาวเวอร์ ชั้น 12 ห้อง 12/1 ถนนเทพรัตน แขวงบางนาเหนือ เขตบางนา กรุงเทพฯ 10260 โทรศัพท์ 0 2348 3811-4 โทรสาร 0 2348 3819
Sales Office : 909 Ample Tower, 12th Floor, Room No.12/1, Debaratana Road, Bangna Nuea, Bangna, Bangkok 10260 Thailand Tel: +66 2348 3811-4 Fax: +66 2348 3819

รายชื่อผู้เข้ารับการตรวจสุขภาพก่อนเริ่มงาน ปี 2023

As of 8/1/2023

ลำดับ	ชื่อ - สกุล		สถานะ	ลำดับ	ชื่อ - สกุล		สถานะ
1	น.ส.		ผ่าน	9	นาย		ผ่าน
2	น.ส.		ผ่าน	10	นาย		ผ่าน
3	นาย		ผ่าน	11	นาย		ผ่าน
4	นาย		ผ่าน	12	นาย		ผ่าน
5	นาย		ผ่าน	13	นาย		ผ่าน
6	นาย		ผ่าน	14	น.ส.		ผ่าน
7	นาย		ผ่าน	15	นาย		ผ่าน
8	นาย		ผ่าน	16	นาย		ผ่าน

รายการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน

ลำดับที่	รายการตรวจ	หมายเหตุ	ลำดับที่	รายการตรวจ	หมายเหตุ
1	ตรวจสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์ (PE)		12	ตรวจสารเสพติด (UA)	
2	เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-ray)		13	ตรวจการได้ยิน (Audiogram)	
3	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)		14	ตรวจสมรรถภาพปอด (Spirometry)	
4	ตรวจความสมบูรณ์โปรตีนในปัสสาวะ (UE)		15	ตรวจการมองเห็น (Eye Occupation)	
5	ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)		16	ตรวจระดับสารเคมี (Hexane, Acetone, Ammonia)	เฉพาะบางหน่วยงาน
6	ตรวจระดับไขมันในเลือด (Cholesterol)		17	ตรวจหาเชื้อซิฟิลิส	
7	ตรวจการทำงานของตับ (SGOT)		18	ตรวจหาหมู่เลือด, หมู่เลือดพิเศษ	
8	ตรวจการทำงานของตับ (SGPT)		19	ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี เอ	
9	ตรวจการทำงานของไต (Creatinine)		20	ตรวจหาเชื้อไวรัสตับอักเสบบี บี	
10	ตรวจระดับกรดยูริก (Uric Acid)		21	ตรวจหาภูมิคุ้มกันบกพร่อง (Anti HIV)	
11	ตรวจคลื่นไฟฟ้าหัวใจ (EKG)	เฉพาะบางหน่วยงาน	22		

สรุปผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน NS-SUS โรงงาน 1 ประจำปี 2565

รายการตรวจ	พนักงาน Plant 1			
	ประจำปี 2565			
	จำนวน	เข้ารับการตรวจ	ปกติ	ผิดปกติ
<u>รายการตรวจสุขภาพพนักงานปกติ</u>				
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์				
1.1 ความดันโลหิต (Blood Pressure)	733	733	606	127
1.2 ดัชนีมวลกาย (BMI)	733	730	149	581
2. เอกซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray)	683	680	643	37
3. ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count)	683	683	534	149
4. ตรวจปัสสาวะทั่วไป (Urinalysis)	733	733	652	81
5. สมรรถภาพการมองเห็น (OC-Vision)				
5.1 ความสามารถในการแยกสี	733	733	698	35
5.2 ลานสายตา	733	733	731	2
5.3 ความสมดุลกล้ามเนื้อตาหรือแกนตา	733	733	673	60
6. สมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)	*			
ปฏิบัติงานในพื้นที่เสียงดัง (โครงการอนุรักษ์การได้ยิน)	733	733	717	16
7. สมรรถภาพปอด (Spirometry)	งดตรวจเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19			

หมายเหตุ : * ปี 2565 อยู่ระหว่างตรวจซ้ำ

เอกสารแนบที่ 3.9

การบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

เอกสารแนบที่ 3.10

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ที่ตั้ง ตำบลมาตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

1. ความเป็นมา

โครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการ สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้ง โครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 3 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้ สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลเมือง มาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เทศบาลตำบลบ้านฉาง และเทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

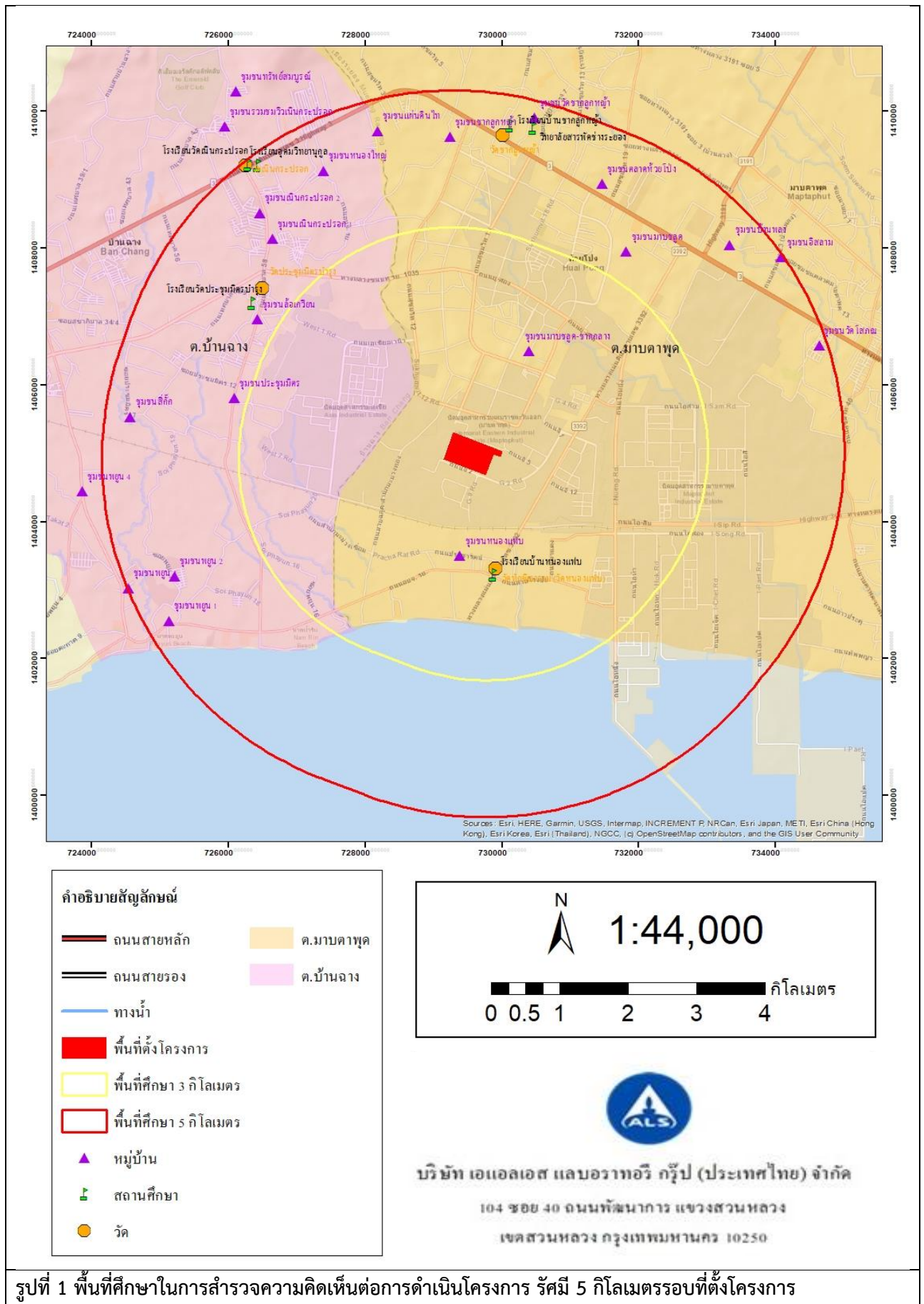
- ชุมชนบ้านพลง
- ชุมชนอิสลาม
- ชุมชนวัดโสภณ
- ชุมชนชากลูกหญ้า
- ชุมชนวัดชากลูกหญ้า
- ชุมชนหนองแพบ
- ชุมชนตลาดห้วยโป่ง
- ชุมชนมาบชลุ่ด
- ชุมชนมาบชลุ่ด-ซากกลาง

(2) เทศบาลตำบลบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 10 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนแผ่นดินไต้
- ชุมชนประชุมมิตร
- ชุมชนลือเกวียน
- ชุมชนสี่กั๊ก
- ชุมชนพยุ 1
- ชุมชนพยุ 2
- ชุมชนพยุ 3
- ชุมชนพยุ 4
- ชุมชนเนินกระปรอก 1
- ชุมชนเนินกระปรอก 2

(3) เทศบาลเมืองบ้านฉาง อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

- ชุมชนหนองใหญ่
- ชุมชนฟ้าสีทอง
- ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์
- ชุมชนรวมชมวิวนเนินกระปรอก



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากรซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 3 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาค้นคว้าจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)
- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- เทศบาลเมืองบ้านฉาง
- โรงเรียนบ้านหนองแพ
- โรงเรียนวัดมาบชลุ
- โรงเรียนวัดชากลูกหญ้า
- โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง

- โรงเรียนวัดเนินกระปรอก
- โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล
- วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง
- วัดมาบชุลุด
- วัดหนองแพบ
- วัดชากลูกหญ้า
- วัดประชุมมิตรบำรุง
- วัดเนินกระปรอก
- วัดโสภณ

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน และกรรมการชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุลชลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณ รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 22,918 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{22,918}{1 + (22,918 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 393.13 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 394 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{ ----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : ชุมชนมาบชูด} = \frac{3,066 \times 394}{22,918} \approx 52.71$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 394 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 407 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
เทศบาลเมืองมาบตาพุด				
1	ชุมชนบ้านพลง	1,383	23.78	24
2	ชุมชนอิสลาม	1,249	21.47	22
3	ชุมชนวัดโสภณ	1,222	21.01	22
4	ชุมชนชากลูกหญ้า	2,175	37.39	38
5	ชุมชนวัดชากลูกหญ้า	823	14.15	15
6	ชุมชนหนองแพบ	1,170	20.11	21
7	ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	2,168	37.27	38
8	ชุมชนมาบชูลุด	3,066	52.71	53
9	ชุมชนมาบชูลุด-ชากกลาง	453	7.79	8
เทศบาลตำบลบ้านฉาง				
10	ชุมชนแผ่นดินไท	397	6.83	7
11	ชุมชนประชุมมิตร	457	7.86	8
12	ชุมชนล่อเกวียน	1,548	26.61	27
13	ชุมชนสี่กั๊ก	433	7.44	8
14	ชุมชนพยุห 1	905	15.56	16
15	ชุมชนพยุห 2	348	5.98	6
16	ชุมชนพยุห 3	1,209	20.78	21
17	ชุมชนพยุห 4	1,581	27.18	28
18	ชุมชนเนินกระปรอก 1	541	9.30	10
19	ชุมชนเนินกระปรอก 2	183	3.15	4
เทศบาลเมืองบ้านฉาง				
20	ชุมชนหนองใหญ่	530	9.11	10
21	ชุมชนฟ้าสีทอง	128	2.20	3
22	ชุมชนทรัพย์สมบูรณ์	303	5.21	6
23	ชุมชนรวมชมวิวเนินกระปรอก	646	11.08	12
รวมทั้งหมด		22,918	394	407

ที่มา : สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองมาบตาพุด, 2565, สำนักทะเบียน เทศบาลเมืองบ้านฉาง, 2566

รวบรวมโดย: บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 3 ตุลาคม ถึง 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงาน ผู้นำชุมชน และครัวเรือน มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงาน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนหนองแพบ เทศบาลเมืองมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนอิสลาม เทศบาลเมืองมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนมาบชลุต-ซากกลาง เทศบาลเมืองมาบตาพุด</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนซากลูกหญ้า เทศบาลเมืองมาบตาพุด</p>
	
<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนประชุมมิตร เทศบาลเมืองบ้านฉาง</p>	<p>ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนพูน 3 เทศบาลตำบลบ้านฉาง</p>
<p>รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือน และผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร</p>	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานระดับจังหวัด หน่วยงานระดับอำเภอ หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 18 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	สำนักงานอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ตะวันออก (มาบตาพุด)	วิศวกร7
2	โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านพูน	พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
4	เทศบาลเมืองมาบตาพุด	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
5	โรงเรียนวัดมาบชุลุด	เจ้าหน้าที่ธุรการ
6	โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง	เจ้าหน้าที่ธุรการ
7	โรงเรียนวัดเนินกระปรอก	ผู้อำนวยการ
8	โรงเรียนวัดชาลูกูหญ้า	ผู้อำนวยการ
9	โรงเรียนบ้านหนองแพบ	ครู
10	เทศบาลตำบลบ้านฉาง	ผู้อำนวยการ
11	วิทยาลัยเทคนิคอุตสาหกรรมระยอง	หัวหน้างานวิจัย พัฒนา นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์
12	โรงเรียนอุดมวิทยานุกุล	ครู
13	วัดหนองแพบทักษิณาราม	พระลูกวัด
14	วัดมาบชุลุด	พระลูกวัด
15	วัดประชุมมิตรบำรุง	เจ้าอาวาส
16	วัดเนินกระปรอก	เจ้าอาวาส
17	วัดโสภณวนาราม	เจ้าอาวาส
18	วัดชาลูกูหญ้า	เจ้าอาวาส

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 22.2 รองลงมาตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการ ร้อยละ 16.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 27.8 เมื่อสอบถามถึงภารกิจหลัก คือ ปฏิบัติกิจของสงฆ์ ร้อยละ 33.3 รองลงมา จัดการเรียนการสอน และบริหารสถานศึกษา ร้อยละ 11.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และขอบเขตที่รับผิดชอบ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุ คือ บริหารจัดการวัด ร้อยละ 22.2

2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน

ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของหน่วยงาน / ชุมชน พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ มีปัญหาการแพร่ระบาดของ Covid-19 ในพื้นที่ชุมชน ร้อยละ 50.0 รองลงมา ปัญหา PM2.5 ไข้หวัด ภูมิแพ้ ร้อยละ 20.0 ซึ่งการแก้ไขปัญหา คือ หน่วยงานด้านสาธารณสุขเข้ามาแก้ปัญหาโดยการตรวจคัดกรองการติดเชื้อ Covid-19 ร้อยละ 20.0

3) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงน้อย และสภาพแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 16.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยระบุถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงเพราะ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาที่ดีขึ้น ร้อยละ 46.7

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

▪ **อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก และเสียงดัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 88.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 และปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 68.8

▪ **อันดับ 2 ฝุ่นละออง ควัน/ เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 72.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และโรงงานอื่นๆ ร้อยละ 46.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาควัน/ เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.6 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน และการจราจร ร้อยละ 38.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 92.3

■ **อันดับ 3 กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย น้ำเสีย และน้ำท่วมขัง** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 66.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหากลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 58.3 ปัญหาขยะมูลฝอย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 91.7 ปัญหาน้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 91.7 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงานอื่นๆ ร้อยละ 83.3 และปัญหาน้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	11.1	88.9	6.3	93.8	0.0	- การจราจร (75.0%) - ชุมชน (25.0%)
2. เสียงดัง	11.1	88.9	31.3	68.8	0.0	- การจราจร (68.8%) - ชุมชน (25.0%) - โรงงานอื่นๆ (6.3%)
3. ฝุ่นละออง	27.8	72.2	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (46.2%) - โรงงานอื่นๆ (46.2%) - ชุมชน (7.7%)
4. คิว/ เหม่า	27.8	72.2	15.4	84.6	0.0	- ชุมชน (38.5%) - การจราจร (38.5%) - โรงงานอื่นๆ (23.1%)
5. การจราจร/อุบัติเหตุ	27.8	72.2	15.4	76.9	7.7	- ชุมชน (92.3%) - โรงงานอื่นๆ (7.7%)
6. กลิ่นเหม็น	33.3	66.7	16.7	75.0	8.3	- ชุมชน (58.3%) - โรงงานอื่นๆ (41.7%)
7. ขยะมูลฝอย	33.3	66.7	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (91.7%) - โรงงานอื่นๆ (8.3%)
8. น้ำเสีย	33.3	66.7	8.3	91.7	0.0	- โรงงานอื่นๆ (83.3%) - ชุมชน (16.7%)
9. น้ำท่วมขัง	33.3	66.7	16.7	83.3	0.0	- ชุมชน (66.7%) - ระบายน้ำไม่ทัน (33.3%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	55.6	44.4	37.5	62.5	0.0	- ชุมชน (87.5%) - โรงงานอื่นๆ (12.5%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง การว่างงาน/ตกงาน และการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 72.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่ง **ปัญหาประชากรแฝง** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 76.9 **ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 และ**ปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8

■ **อันดับ 2 การพนัน/มั่วสุม ยาเสพติด และปัญหาชุมชนแออัด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 66.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่ง**ปัญหาการพนัน/มั่วสุม** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 41.7 **ปัญหายาเสพติด** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 และ**ปัญหาชุมชนแออัด** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 58.3

■ **อันดับ 3 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ปัญหาอาชญากรรม และการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 61.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่ง**ปัญหาการบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.5 **ปัญหาอาชญากรรม** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6 และ**ปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 90.9

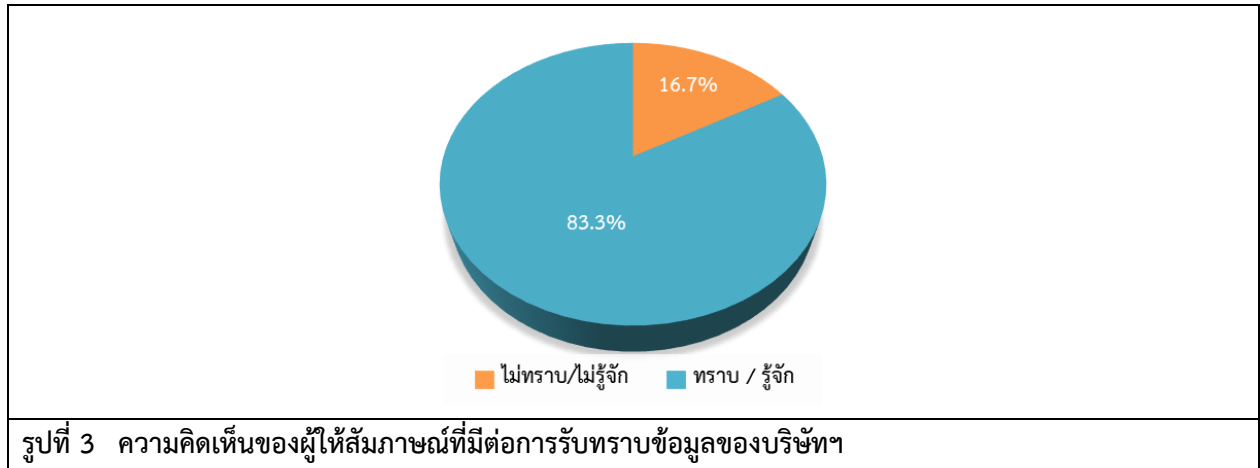
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	27.8	72.2	7.7	15.4	76.9
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	27.8	72.2	0.0	53.8	46.2
3. การว่างงาน/ตกงาน	27.8	72.2	30.8	53.8	15.4
4. การพนัน/มั่วสุม	33.3	66.7	33.3	25.0	41.7
5. ยาเสพติด	33.3	66.7	25.0	50.0	25.0
6. ปัญหาชุมชนแออัด	33.3	66.7	58.3	33.3	8.3
7. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	38.9	61.1	27.3	27.3	45.5
8. ปัญหาอาชญากรรม	38.9	61.1	27.3	63.6	9.1
9. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	38.9	61.1	90.9	0.0	9.1
10. การลักขโมย	50.0	50.0	66.7	22.2	11.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 83.3 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 16.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

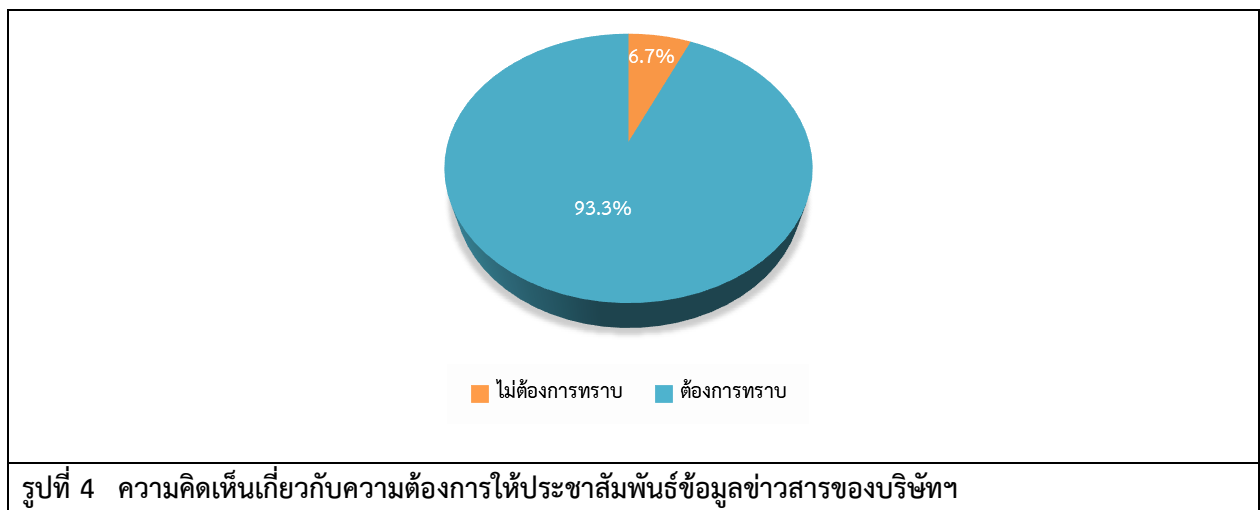
- **เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ร้อยละ 88.9
- **ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 83.3
- **เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 84.6
- **เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 92.3
- **ผู้นำชุมชน / อบต.** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 88.9

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0
2) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	8.3	83.3	8.3	0.0	0.0
3) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	7.7	84.6	7.7	0.0	0.0
4) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	0.0	92.3	7.7	0.0	0.0
5) ผู้นำชุมชน / อบต.	0.0	88.9	11.1	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการทราบ ร้อยละ 93.3 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3
- **ประโยชน์ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.3
- **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 76.9
- **มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 69.2

- ผลกระทบด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 69.2
- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 69.2
- กิจกรรมขั้นตอนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 53.8

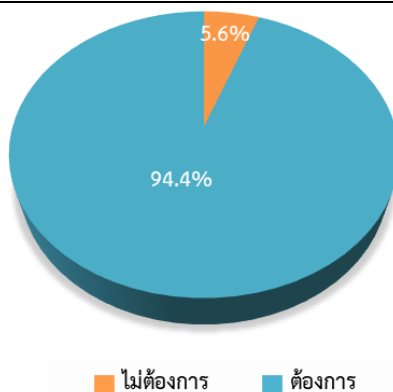
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัทฯ เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0
2) ประโยชน์ของโครงการ	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0
3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0
4) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	23.1	69.2	7.7	0.0	0.0
5) ผลกระทบด้านสังคม	23.1	69.2	7.7	0.0	0.0
6) ผลกระทบด้านสุขภาพ	23.1	69.2	7.7	0.0	0.0
7) กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	23.1	53.8	23.1	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 41.9 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 25.8 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 22.6 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 9.7

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 15 ตัวอย่างมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 17 ตัวอย่างต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 94.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่างไม่ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 5.6 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการให้ทางบริษัทฯ ส่งเสริมกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ ร้อยละ 29.4 รองลงมาด้านการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมทักษะต่างๆ และส่งเสริมกิจกรรมภายในชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยไม่เลือกปฏิบัติ ร้อยละ 17.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

5) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 77.8 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 22.2 โดยมีระดับผลกระทบน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 77.8 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 22.2 โดยมีระดับผลกระทบน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 72.2 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 27.8 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 60.0
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 72.2 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 27.8 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 60.0
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 72.2 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 27.8 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 60.0

ด้านสุขภาพอนามัย

- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 61.1 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 38.9 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 71.4
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และระบุว่าผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 66.7
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และระบุว่าผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบน้อย ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0
2. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0
4. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	72.2	27.8	60.0	40.0	0.0
5. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	72.2	27.8	60.0	40.0	0.0
6. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	72.2	27.8	60.0	40.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	61.1	38.9	71.4	28.6	0.0
2. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	66.7	33.3	50.0	50.0	0.0
3. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0
4. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า มีผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 8 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	22.2	72.2	5.6
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	22.2	72.2	5.6
3. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	27.8	66.7	5.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	27.8	66.7	5.6
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	44.4	50.0	5.6

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 17 ตัวอย่างระบุว่า ไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 94.4 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่างระบุว่า เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบ ร้อยละ 5.6 ซึ่งผลกระทบที่ได้รับด้านการจราจร เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนไปยังบริษัทโดยตรง และการแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน คือ ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน คือ กลุ่มบริษัทฯ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม/ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 77.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 77.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 72.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัทฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)	5.6	38.9	55.6	0.0	0.0	3.50	ปานกลาง
2. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	77.8	22.2	0.0	0.0	3.78	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	77.8	22.2	0.0	0.0	3.78	มาก
4. ด้านสังคม	0.0	72.2	27.8	0.0	0.0	3.72	มาก
5. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	0.0	44.4	55.6	0.0	0.0	3.44	ปานกลาง
6. ด้านการดูแลสุขภาพของคนในชุมชน	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

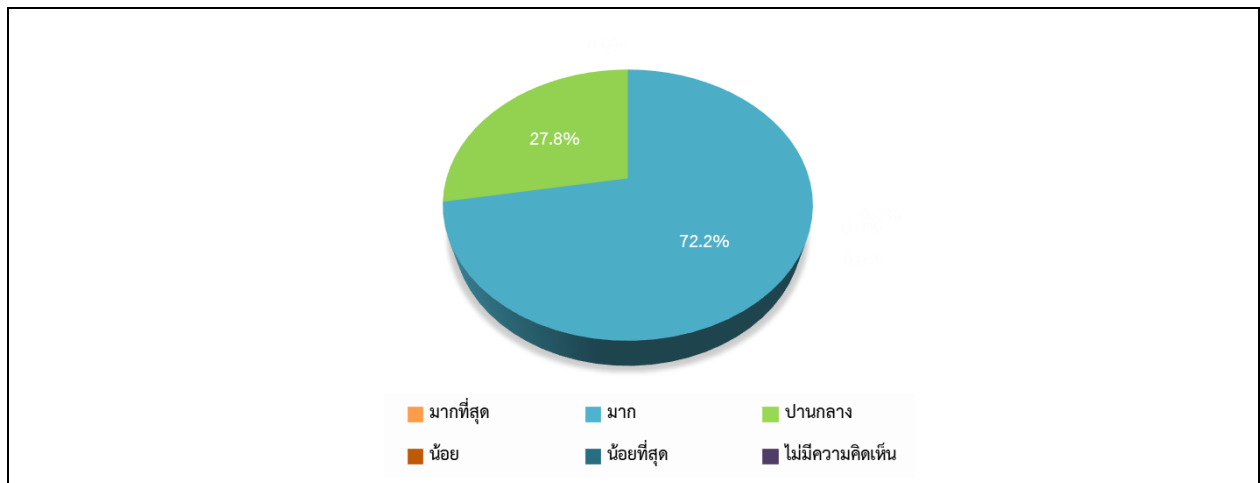
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 72.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 27.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจของบริษัทฯ

6) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัทฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ควรมีนโยบายที่แน่นอนในการดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ให้กับชุมชน
- ควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ
- มีการเปิดบ้านให้ชุมชนได้เข้าไปดูภายในบริษัท เพื่อสร้างความมั่นใจ
- ส่งเสริมกิจกรรมในการดูแลสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนด้านการศึกษาและการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในพื้นที่
- ควรเน้น CSR ที่มีประสิทธิภาพ
- มีการติดตามตรวจสอบการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการให้เป็นไปตามมาตรฐานและตรงตามที่กำหนดไว้ในรายงานประเมินผล
- มีระบบการแจ้งเตือนภัยกรณีที่มีเหตุอันตรายที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 23 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 27 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.6 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 44.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 40.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) และมีมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 22.2 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานชุมชน ร้อยละ 48.1 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 51.9 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 77.8 และย้ายมาจากที่อื่นๆ ร้อยละ 22.2 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดชลบุรี ร้อยละ 33.3 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 83.3

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีระยะเวลาการตั้งชุมชน ระหว่าง 31 - 40 ปี และระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 85.2 สำหรับภูมิลำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 66.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 33.3 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากหลายๆ ภูมิภาค ร้อยละ 77.8 และจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 22.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 51.9 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 29.6 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 51.9 โดยอาชีพเสริม คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 78.6 ในส่วนของรายได้รวมของครอบครัว (บาท/เดือน) พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001- 20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 51.9 สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 77.8 รองลงมาเป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 22.2 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า ส่วนใหญ่คนในชุมชนมีลักษณะการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 85.2 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 59.3 รองลงมาร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่าชุมชนที่อาศัยอยู่นั้นเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 66.7 คือ Covid-19 ร้อยละ 75.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 74.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ในปัจจุบันมีปัญหา ร้อยละ 70.4 และระบุว่าไม่มีปัญหา ร้อยละ 29.6 โดยระบุว่ามีปัญหาเรื่องคนใช้บริการมากในโรงพยาบาลรัฐ ร้อยละ 36.8 รองลงมาขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ ร้อยละ 36.8

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดถึง ร้อยละ 74.2 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 83.9

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบายลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 88.9 และด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า จะใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 85.2 และมีเพียง ร้อยละ 14.8 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ กระแสไฟไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 75.0 และค่าไฟแพง ร้อยละ 25.0

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ ร้อยละ 77.8 และมีเพียง ร้อยละ 22.2 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำไม่สะอาด ขุ่น มีตะกอน ร้อยละ 83.3 และน้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 16.7

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 96.3 และมีเพียง ร้อยละ 3.7 ที่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร โดยปัญหาที่พบ คือ หน้าแล้งไม่เพียงพอ

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 37.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 18.5 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 11.1 โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเพราะ

- การจราจรหนาแน่นขึ้น
- การพัฒนาของระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในชุมชนมีการพัฒนาดีขึ้น
- ชุมชนเจริญขึ้น
- มีการปลูกสิ่งที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นและร้านอาหารเพิ่มขึ้นเยอะ มีปัญหาเรื่องขยะมูลฝอยและน้ำเสีย
- ประชากรแฝงมากขึ้น ปัญหาต่างๆ เริ่มตามมา
- มีประชากรเพิ่มมากขึ้นขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น
- ปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 10** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 55.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.7
- **อันดับ 2 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 51.9 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับ ร้อยละ 71.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากโรงงานอื่นๆ ร้อยละ 50.0
- **อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 48.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 76.9 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. การจราจร/อุบัติเหตุ	44.4	55.6	53.3	46.7	0.0	- การจราจร (86.7%) - ชุมชน (13.3%)
2. เสียงดัง	48.1	51.9	71.4	28.6	0.0	- โรงงานอื่นๆ (50.0%) - การจราจร (42.9%) - ชุมชน (7.1%)
3. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	51.9	48.1	76.9	23.1	0.0	- การจราจร (100.0%)
4. น้ำเสีย	59.3	40.7	63.6	36.4	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำท่วมขัง	59.3	40.7	90.9	9.1	0.0	- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน (63.6%) - ชุมชน (36.4%)
6. ดินเสื่อมคุณภาพ	63.0	37.0	70.0	30.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
7. ฝุ่นละออง	70.4	29.6	0.0	75.0	25.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงานอื่นๆ (25.0%)
8. ครว็น/ เขม่า	70.4	29.6	0.0	87.5	12.5	- ชุมชน (50.0%) - โรงงานอื่นๆ (50.0%)
9. กลิ่นเหม็น	70.4	29.6	50.0	50.0	0.0	- โรงงานอื่นๆ (62.5%) - การจราจร (37.5%)
10. ขยะมูลฝอย	81.5	15.5	0.0	80.0	20.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 77.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 33.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 59.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 81.3
- **อันดับ 3 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 55.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 53.3

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	22.2	77.8	33.3	33.3	33.3
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	40.7	59.3	81.3	12.5	6.3
3. การลักขโมย	44.4	55.6	53.3	26.7	20.0
4. ยาเสพติด	44.4	55.6	53.3	46.7	0.0
5. ปัญหาชุมชนแออัด	44.4	55.6	66.7	33.3	0.0
6. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	48.1	51.9	92.9	7.1	0.0
7. การพนัน/มั่วสุม	48.1	51.9	92.9	7.1	0.0
8. การว่างงาน/ตกงาน	51.9	48.1	76.9	23.1	0.0
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	55.6	44.4	91.7	8.3	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	77.8	22.2	50.0	50.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 42.9 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 32.7 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 24.5 ทั้งนี้ในชุมชนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล สำหรับภาพรวมความรู้สึกที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่ ร้อยละ 92.6 และเห็นว่าเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 7.4 โดยระบุว่ามีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม คือ ถนนชำรุด และเรื่องขยะยังขาดการคัดแยกอย่างถูกวิธี

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ผู้นำชุมชน / อบต. พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 100.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 95.5
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.4
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.0
- จากหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 70.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจมาก ร้อยละ 61.9

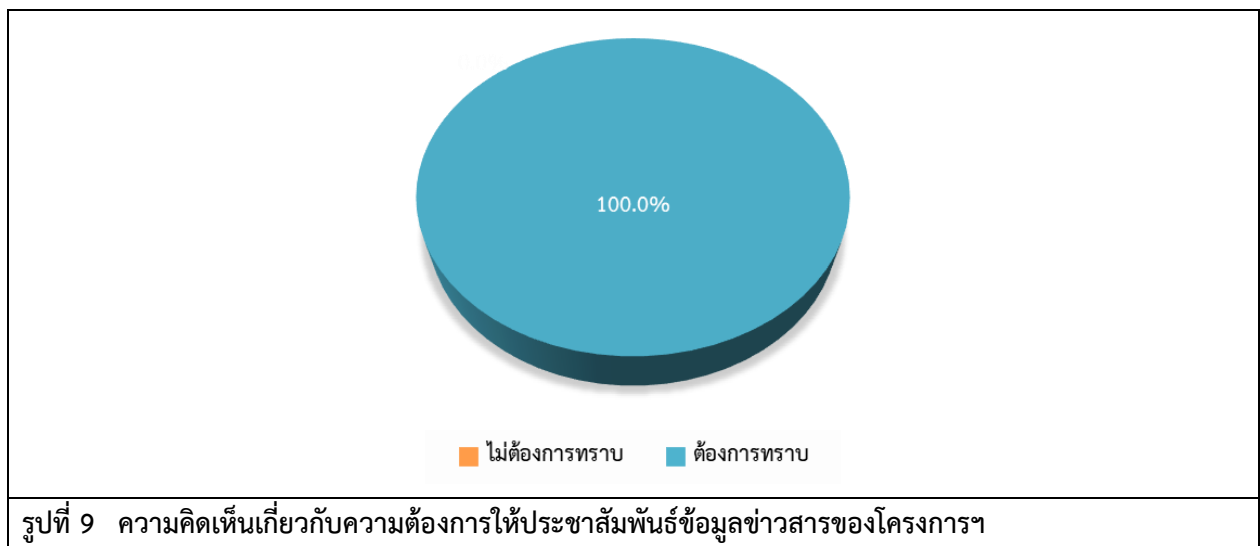
■ จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีความพึงพอใจมาก ร้อยละ 53.8

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้นำชุมชน / อบต.	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
2) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	4.5	95.5	0.0	0.0	0.0
3) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	3.7	70.4	25.9	0.0	0.0
4) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0.0	70.0	30.0	0.0	0.0
5) จากหนังสือพิมพ์	0.0	70.0	0.0	30.0	0.0
6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	4.8	61.9	33.3	0.0	0.0
7) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	0.0	53.8	46.2	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ผลกระทบด้านสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 63.6
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 59.1
- ผลกระทบด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1
- ประโยชน์ของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 57.7
- กิจกรรมขั้นตอนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับปานกลาง ร้อยละ 93.8

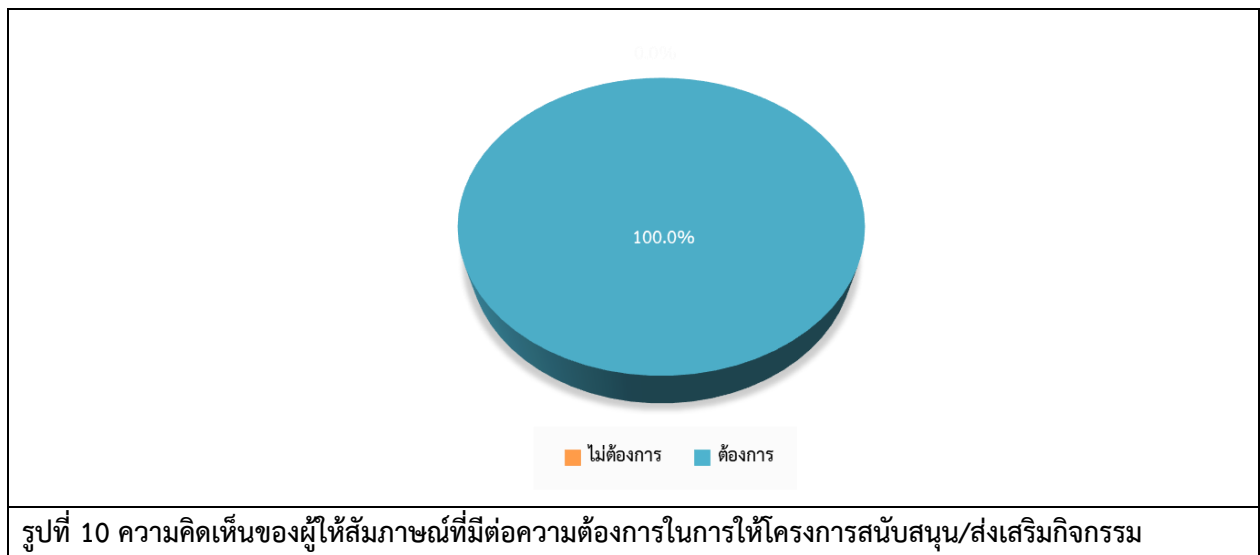
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผลกระทบด้านสุขภาพ	27.3	0.0	63.6	9.1	0.0
2) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	27.3	0.0	59.1	13.6	0.0
3) ผลกระทบด้านสังคม	27.3	0.0	54.5	18.2	0.0
4) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	23.8	14.3	61.9	0.0	0.0
5) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	22.2	29.6	48.1	0.0	0.0
6) ประโยชน์ของโครงการ	19.2	19.2	57.7	3.8	0.0
7) กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	0.0	0.0	93.8	6.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า
แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 38.1 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
ร้อยละ 36.5 จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 17.5 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน
ร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและ
สิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ใน
การให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด
ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการ คือ ต้องการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมในชุมชนในวาระ
ต่างๆ ร้อยละ 44.4 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษาให้เด็กยากไร้ ร้อยละ 37.0 และ
ต้องการให้สนับสนุนประเพณีต่างๆ ร้อยละ 11.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบ และทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของบริษัท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุป ดังนี้

- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.4
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.6
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 100.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.5

ตารางที่ 15 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	25.9	70.4	3.7
2. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	29.6	66.7	3.7
3. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	40.7	55.6	3.7
4. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	40.7	55.6	3.7
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	18.5	81.5	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 88.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 81.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 48.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 48.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)

ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของบริษัท

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	3.7	88.9	7.4	0.0	0.0	3.96	มาก
2. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)	3.7	81.5	14.8	0.0	0.0	3.89	มาก
3. ด้านสังคม	3.7	66.7	29.6	0.0	0.0	3.74	มาก
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.7	66.7	29.6	0.0	0.0	3.74	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	3.7	48.1	48.1	0.0	0.0	3.56	มาก
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	3.7	48.1	48.1	0.0	0.0	3.56	มาก

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

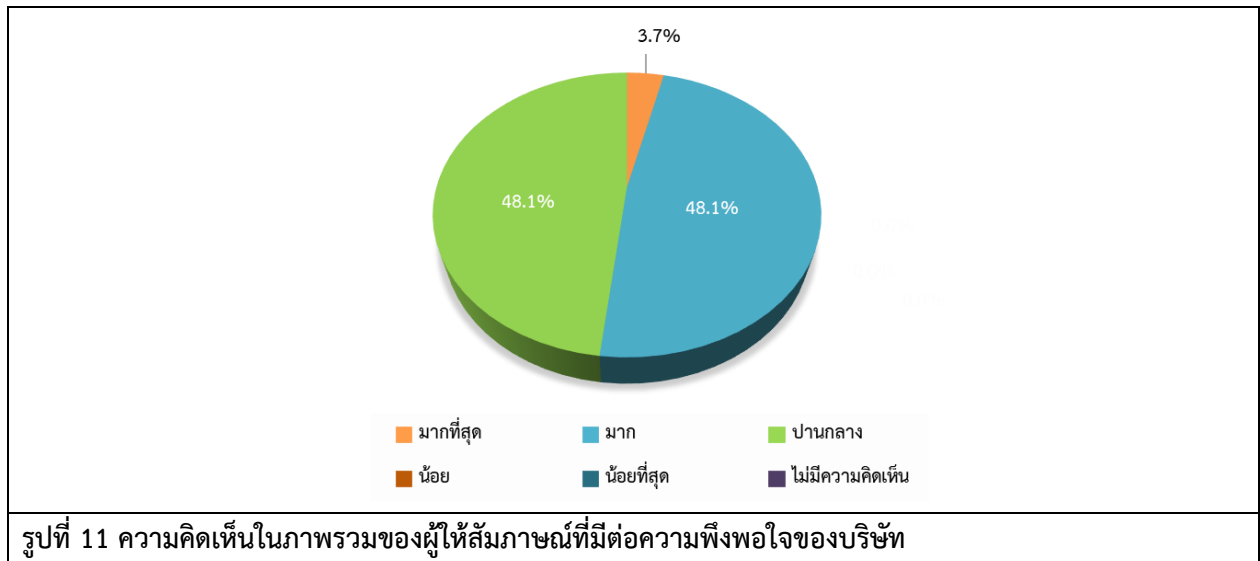
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

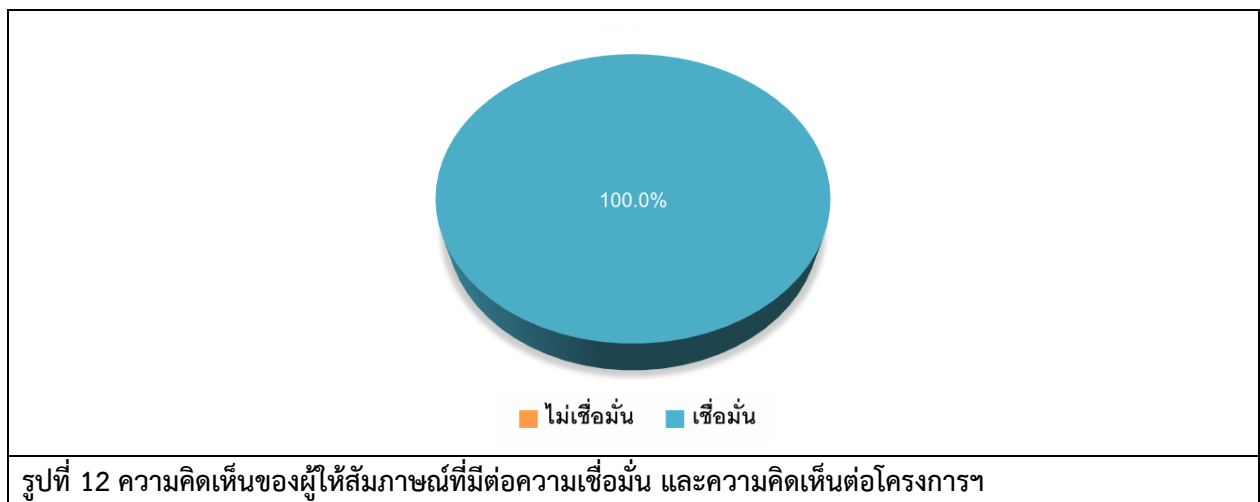
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าเชื่อมั่น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้มีการลงร่วมกิจกรรมของสังคมโดยสม่ำเสมอ ช่วงเกิดโรคระบาดโควิดอาจทำให้กิจกรรมน้อยไปหน่อย หลังจากนั้นคงมีโอกาสดำเนินกิจกรรมมากขึ้น
- เข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนให้มากขึ้นกว่านี้
- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ชุมชนได้รับทราบ
- อยากให้มีกิจกรรมการเปิดบ้าน
- มอบทุนการศึกษาให้กับเด็กนักเรียนในพื้นที่
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนวัด โรงเรียน ชุมชน และการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- สื่อสารข้อมูลข่าวสารให้ผู้ใหญ่และผู้นำชุมชนมากขึ้น
- สนับสนุนงานบุญประเพณีต่างๆ ในชุมชน
- ในปัจจุบันควรให้บริษัทสนับสนุนด้านการศึกษาให้มากขึ้น
- ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้น

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 23 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 407 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 27.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 54-50 ปี ร้อยละ 27.0 ในส่วนของด้านการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มากที่สุด ร้อยละ 31.4 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 19.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็น สมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 51.6 และเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 48.4 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 66.7 รองลงมา เป็นคู่สมรส ร้อยละ 23.8

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 60.2 รองลงมาเป็นผู้ที่อยู่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 39.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่มาจากจังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 39.6 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นอยู่ระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 27.8 โดยระบุสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.7

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มากที่สุด ร้อยละ 48.4 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 20.6 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 99.3 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 0.7 โดยประกอบอาชีพค้าขายทำงานฝีมือ และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.2 และเมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 54.1 รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 37.1

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย ร้อยละ 41.8 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 47.3 รองลงมา โรคผิวหนังและภูมิแพ้ ร้อยละ 17.9 และโรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 58.7 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 20.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.8 ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และมีเพียง ร้อยละ 0.2 ที่มีปัญหาการให้บริการ โดยปัญหาที่พบ คือ บริการช้า

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำบรรจุขวดถึง ร้อยละ 99.5 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.3

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 72.2 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใส่ถังรอรถของ อบต./เทศบาลมาเก็บ ร้อยละ 99.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 96.6 มีเพียง ร้อยละ 3.4 ที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ ร้อยละ 88.7 มีเพียง ร้อยละ 11.3 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/ น้ำใช้ โดยปัญหาที่พบคือ น้ำมีตะกอน ร้อยละ 82.6

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 94.6 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 2.7 มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.5 และมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลงคือ สภาพอากาศมีอุณหภูมิสูงขึ้น มลพิษทางอากาศฝุ่นละอองมากขึ้น ปริมาณรถมากขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 52.8 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 86.0
- **อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 22.9 ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 59.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 98.9
- **อันดับ 3 คว้น/ เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 21.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.1 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 76.7

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	47.2	52.8	16.7	62.3	20.9	- การจราจร (86.0%) - โรงงาน (8.4%) - ชุมชน (5.1%) - ไม่ทราบสาเหตุ (0.5%)
2. การจราจร/อุบัติเหตุ	77.1	22.9	59.1	37.6	3.2	- การจราจร (98.9%) - โรงงาน (1.1%)
3. ครั่น/ เขม่า	78.9	21.1	5.8	65.1	29.1	- การจราจร (76.7%) - โรงงาน (17.4%) - ชุมชน (5.8%)
4. เสียงดัง	82.8	17.2	18.6	45.7	35.7	- การจราจร (78.6%) - ชุมชน (12.9%) - โรงงาน (8.6%)
5. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	87.7	12.3	94.0	6.0	0.0	- การจราจร (98.0%) - ชุมชน (2.0%)
6. กลิ่นเหม็น	88.2	11.8	14.6	77.1	8.3	- โรงงาน (58.3%) - ชุมชน (25.0%) - การจราจร (16.7%)
7. น้ำเสีย	98.0	2.0	50.0	37.5	12.5	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำท่วมขัง	98.3	1.7	14.3	42.9	42.9	- ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน (42.9%) - ชุมชน (42.9%) - การจราจร (14.3%)
9. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (66.7%) - โรงงาน (33.3%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.5	0.5	50.0	0.0	50.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 41.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.3
- อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 37.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- อันดับ 3 การว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 33.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 40.4

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

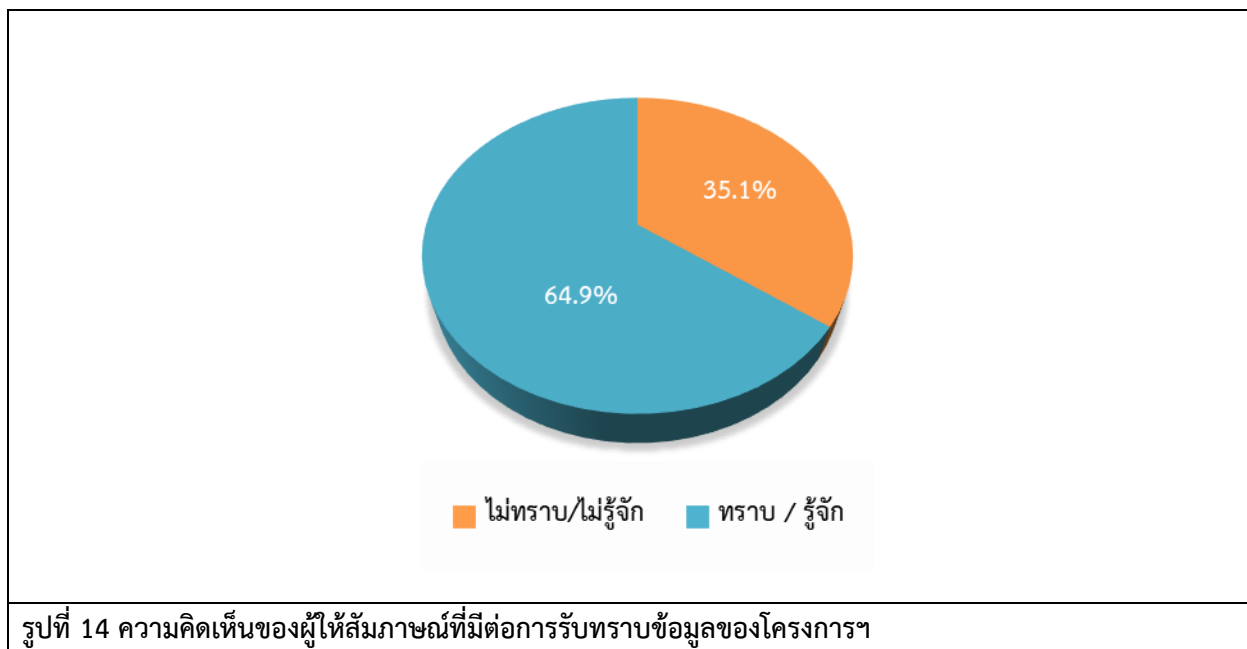
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	58.7	41.3	25.6	39.3	35.1
2. ปัญหาประชากรแฝง	62.2	37.8	14.3	57.1	28.6
3. การว่างงาน/ตกงาน	66.6	33.4	40.4	38.2	21.3
4. ยาเสพติด	72.5	27.5	42.9	51.8	5.4
5. การลักขโมย	78.4	21.6	60.2	36.4	3.4
6. การพนัน/มั่วสุม	80.6	19.4	67.1	30.4	2.5
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	85.0	15.0	65.6	34.4	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	92.9	7.1	20.7	51.7	27.6
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	95.8	4.2	70.6	23.5	5.9
10. ปัญหาอาชญากรรม	98.8	1.2	40.0	60.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 60.7 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 25.5 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับร้อยละ 13.8 ตามลำดับ ทั้งนี้ในชุมชนมีการดำเนินการเกี่ยวกับการดูแลสิ่งแวดล้อมพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นหน้าที่ของ เทศบาล/อบต. ในการดูแล ร้อยละ 85.7 สำหรับภาพรวมความรู้เกี่ยวกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 99.3 และระบุว่าชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 0.7 โดยระบุว่าชุมชนที่ไม่น่าอยู่เพราะปัญหาด้านสังคม คือ ปัญหาขโมย และปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม คือ ปัญหาฝุ่นละออง

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด (เอ็นเอส-เอสยูเอส)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 64.9 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 35.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

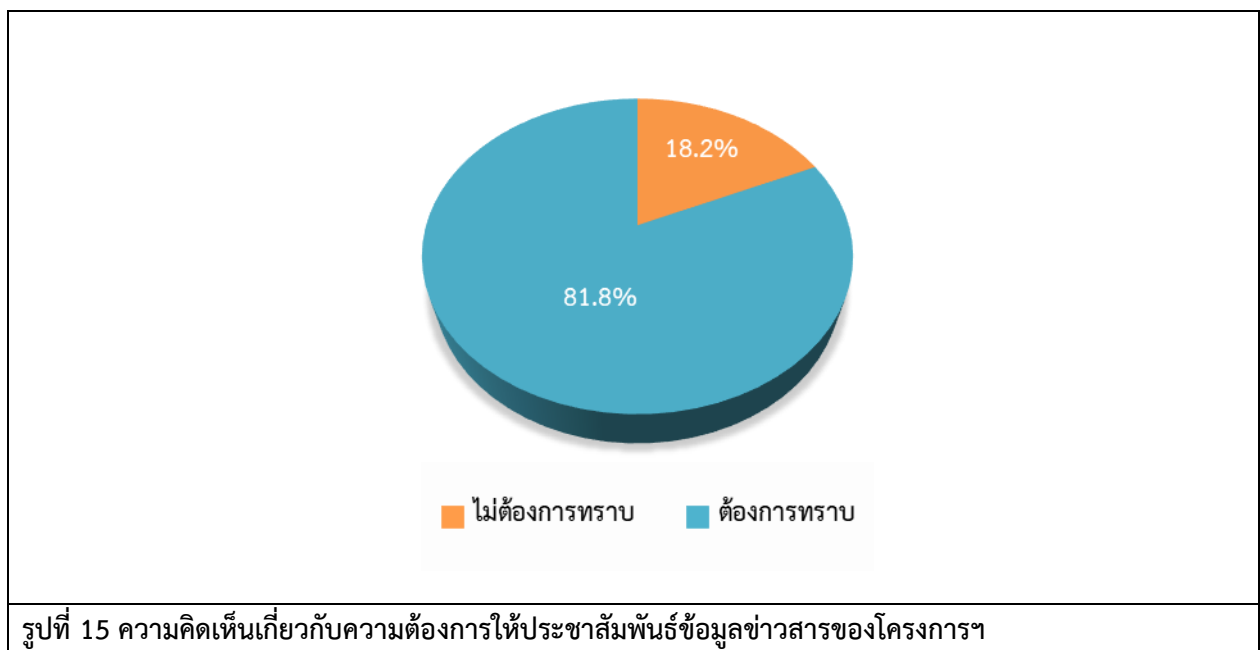
- ผู้นำชุมชน / อบต. พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 49.6
- เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 59.1
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 37.3
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 57.1
- อื่นๆ (เคยทำงาน,ทราบด้วยตนเอง) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 55.3
- เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง ร้อยละ 76.9
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบ/รู้จักบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความพึงพอใจระดับมาก ร้อยละ 55.6

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นที่มีต่อการรับทราบ/รู้จักบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ทราบจาก	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้นำชุมชน / อบต.	31.6	16.5	49.6	2.3	0.0
2) เทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	27.3	13.6	59.1	0.0	0.0
3) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	25.9	31.4	37.3	5.4	0.0
4) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัท	21.4	57.1	21.4	0.0	0.0
5) อื่นๆ (เคยทำงาน,ทราบด้วยตนเอง)	17.0	2.1	55.3	23.4	2.1
6) เจ้าหน้าที่ของทางบริษัท	11.5	11.5	76.9	0.0	0.0
7) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางบริษัท	11.1	55.6	33.3	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบ ร้อยละ 81.8 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 18.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **กิจกรรมขั้นตอนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมากที่สุด ร้อยละ 36.1
- **ผลกระทบด้านสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 55.4
- **ผลกระทบด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 54.1
- **ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 53.4
- **ประโยชน์ของโครงการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 52.0
- **การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 47.7
- **มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของบริษัท NS-SUS โดยมีระดับความต้องการระดับมาก ร้อยละ 37.9

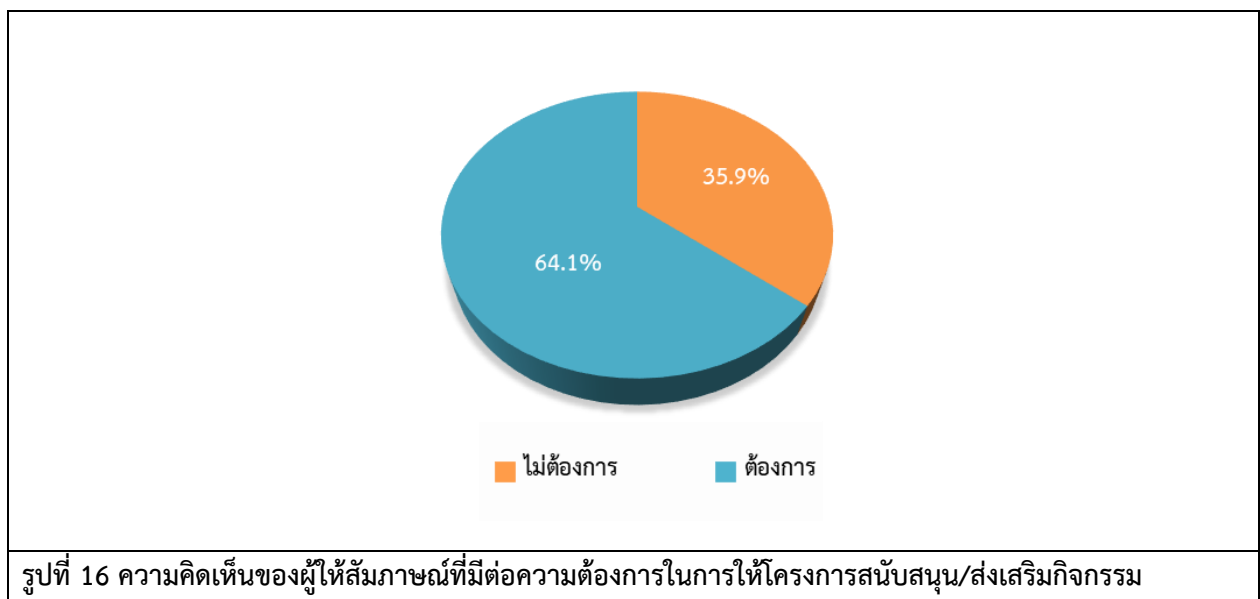
ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด เพิ่มเติม

เรื่อง	ระดับความต้องการ (ร้อยละ)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	36.1	35.3	28.6	0.0	0.0
2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	34.0	37.9	28.1	0.0	0.0
3) ประโยชน์ของโครงการ	25.0	52.0	23.0	0.0	0.0
4) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	22.7	47.7	29.7	0.0	0.0
5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	16.5	53.4	28.6	1.5	0.0
6) ผลกระทบด้านสังคม	15.3	54.1	29.4	1.2	0.0
7) ผลกระทบด้านสุขภาพ	13.3	55.4	31.3	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า แจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 60.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 26.7 และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 10.5

หากทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.1 และไม่ยินดี ร้อยละ 37.9 เนื่องจากไม่สะดวก สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 64.1 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการ คือ ทุนการศึกษา ร้อยละ 50.6 รองลงมากิจกรรมด้านคุณภาพชีวิตและอาชีพ ร้อยละ 23.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 20 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบ
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบ
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบ
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบ

ด้านสุขภาพอนามัย

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มี

ผลกระทบ

- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบ

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ด สตีล จำกัด

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 56.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.4
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 51.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.4
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 49.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.7
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 47.4 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.9
- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 37.6 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.7

ตารางที่ 21 ความเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	43.2	56.8	34.2	58.4	7.4
2. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	48.6	51.4	21.5	68.4	10.0
3. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	50.6	49.4	38.3	54.7	7.0
4. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	52.6	47.4	37.3	54.9	7.8
5. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	62.4	37.6	29.4	62.7	7.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.3 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 39.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 23.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.6 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 38.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 22.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$)

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)	0.2	8.6	59.0	27.3	4.9	3.28	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	7.6	50.9	37.8	3.7	3.38	ปานกลาง
3. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	6.9	50.6	39.1	3.4	3.39	ปานกลาง
4. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	22.6	50.9	23.1	3.4	3.07	ปานกลาง
5. ด้านสังคม	0.0	7.4	50.6	38.8	3.2	3.38	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ชุมชนได้รับทราบ	1.7	22.4	50.9	21.9	3.2	3.02	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

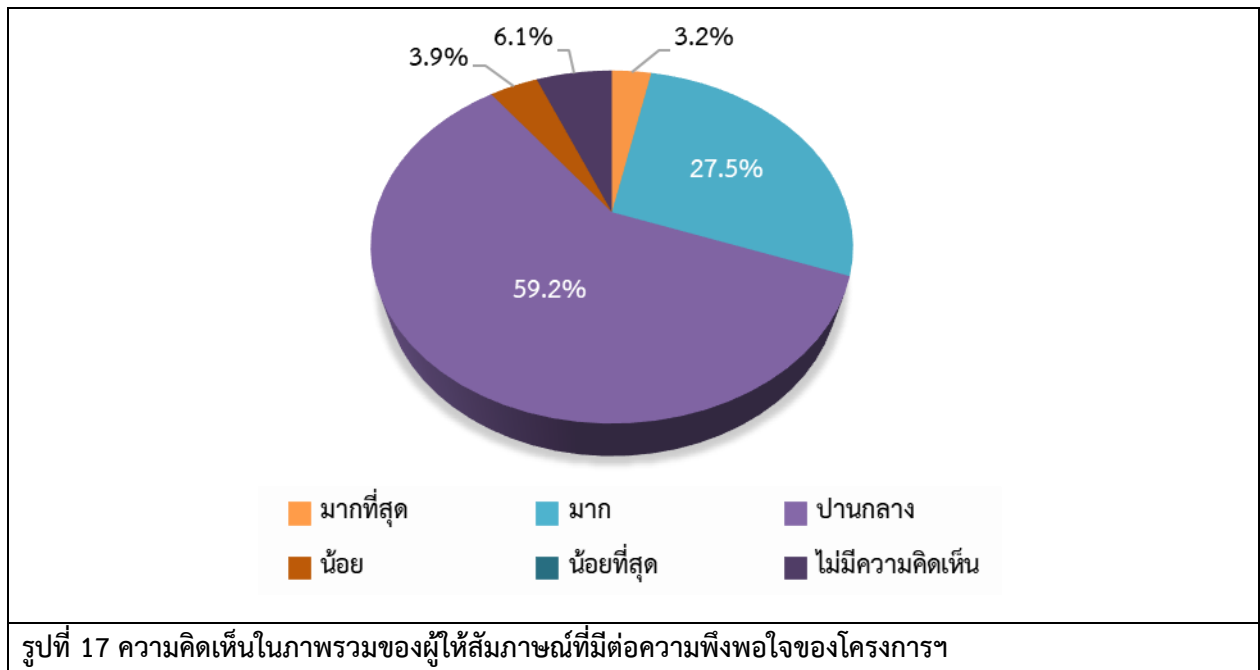
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

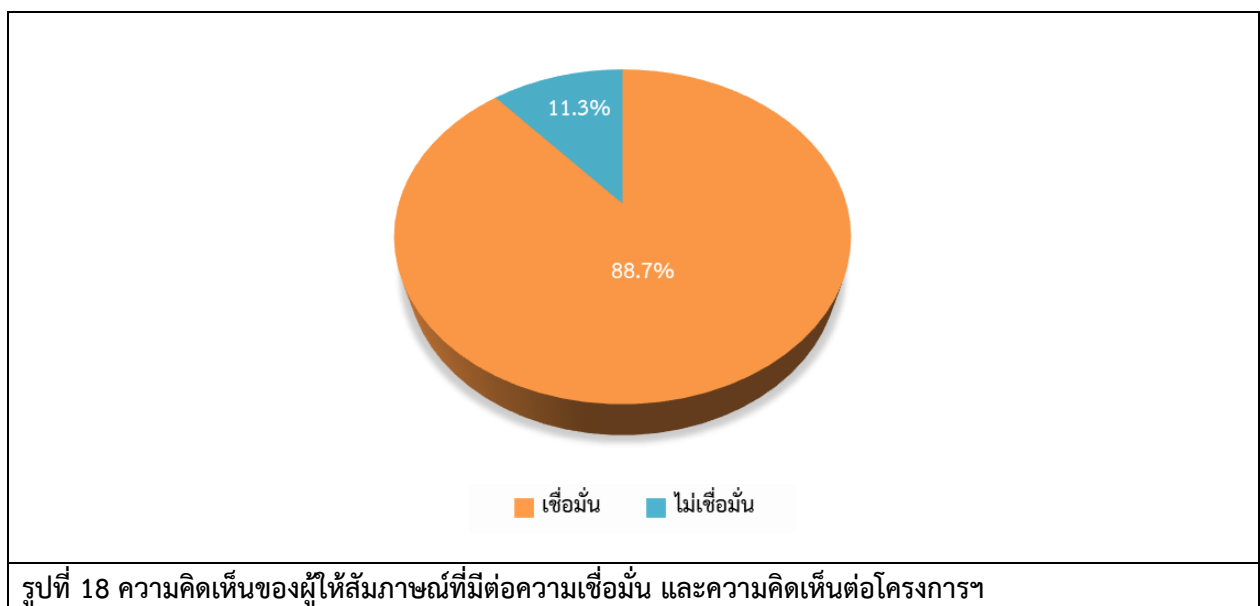
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.2 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.5 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 6.1 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 3.9 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 3.2 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการของบริษัท เอ็นเอส-สยามยูไนเต็ดสตีล จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่น ร้อยละ 88.7 และระบุว่า ไม่เชื่อมั่น ร้อยละ 11.3 เหตุผลที่ระบุว่าไม่เชื่อมั่น คือ ไม่รู้จักโครงการ รอติดตามผลการดำเนินงานของโครงการระยะยาว และยังไม่ทราบข้อมูลของโครงการที่ชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมที่ยั่งยืนที่ไม่ใช่การแจกสิ่งของ
- ดูแลช่วยเหลือชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
- สนับสนุนกิจกรรมด้านวัฒนธรรมและเทศกาลต่างๆ
- สนับสนุนทุนการศึกษา และกิจกรรมของเด็กนักเรียน
- สนับสนุนอาชีพของคนในชุมชน และหาตลาดรองรับ
- สนับสนุนการติดตั้งไฟส่องสว่างริมทางในชุมชน
- ให้ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน
- ให้สนับสนุนกิจกรรมและงบประมาณช่วงเทศกาลงานบุญต่างๆ



Submitted by

Industrial Service and Lab SCI ECO Services Company Limited

Tel.+66 (0) 3627 3098 E-mail : eiareport@scg.com